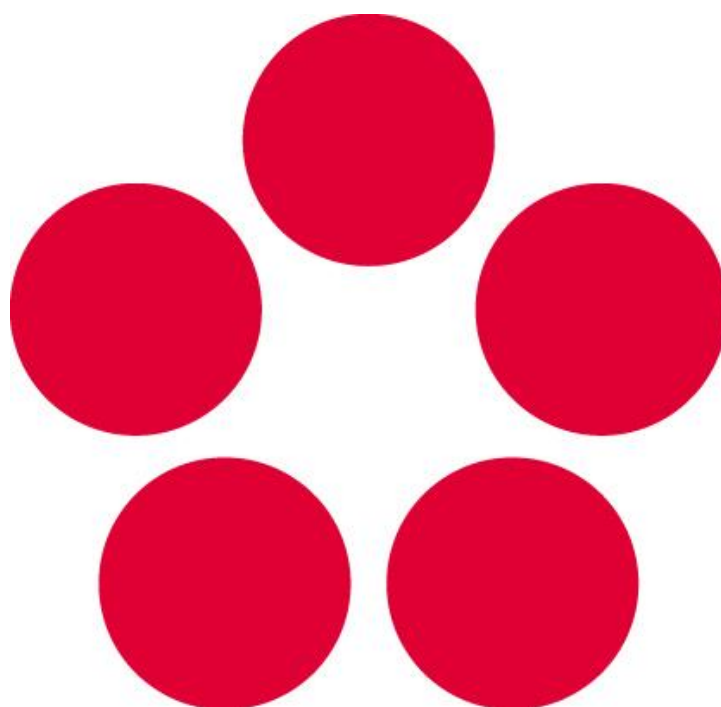


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Strategie nastavení a rozvoje vnitřního hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

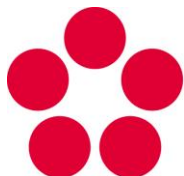


EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání


MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Tento výstup lze užit v souladu s licenčními podmínkami Creative Commons BY-SA 4.0 International (<http://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode>).

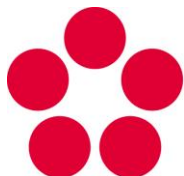


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Předmluva

Strategie nastavení a rozvoje vnitřního hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích je dokument, který může být nástrojem ke zvýšení úrovně řídicí práce pro univerzitu a zároveň může sloužit ke kontrole hospodárnosti, efektivnosti a účelnosti realizované činnosti. Dále tato strategie může sloužit jako ucelený podklad pro zpracování dalších koncepčních dokumentů.

Předložená Strategie nastavení a rozvoje vnitřního hodnocení Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (JU) je vypracována podle norem projektu Rozvoj JU – Kapacity pro VaV II podpořeného v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání.



Strategické nastavení a rozvoj vnitřního hodnocení výzkumné organizace

Strategické nastavení a rozvoj vnitřního hodnocení výzkumné organizace je klíčová aktivita níže uvedeného projektu, která je řešena pěti do projektu zapojenými součástmi JU (z celkového počtu 8 součástí/fakult) a Rektoriátem JU. Zapojenými fakultami jsou Fakulta rybářství a ochrany vod, Filozofická fakulta, Ekonomická fakulta, Fakulta zemědělská a technologická a Zdravotně sociální fakulta. Volba do projektu zapojených fakult byla předem diskutována i s ohledem na profil součástí JU a nutnost reprezentace oborově si do jisté míry blízkého segmentu humanitních a přírodních věd. Ostatní do projektu nezapojené součásti jsou a budou průběžně o výstupech projektu informovány a aktivně se budou podílet na připomínkovém řízení (Teologická fakulta, Pedagogická fakulta, Přírodovědecká fakulta). Cílem projektu je tvorba univerzitní strategie s uplatnitelností napříč celou univerzitou.

Informace o projektu podpořeného z Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání:

Název projektu: Rozvoj JU – Kapacity pro VaV II

Délka realizace projektu: 1. 1. 2021 – 31. 12. 2022

Anotace projektu:

Cílem projektu je podpora rozvoje kapacit, znalostí a dovedností pracovníků JU za účelem zvýšení jejich odborných dovedností. Základním nástrojem projektu bude podpora strategického nastavení řízení JU v souladu s inovativními postupy užívanými na předních světových výzkumných organizacích. Projekt navazuje, obsahově vhodně doplňuje a rozšiřuje již realizovaný synergický projekt Rozvoj JU – Kapacity pro VaV, v rámci kterého žadatel již zahájil proces získání a udržení „HR Award“. Projekt Rozvoj JU – Kapacity pro VaV II je zaměřen na rozvoj těchto identifikovaných potřeb v oblasti strategického řízení VaV, vč. nastavení strategického řízení na úrovni univerzity a jejích součástí (do projektu zapojených fakult): vnitřní hodnocení, mezinárodní spolupráce ve VaV a internacionalizace JU, mezisektorová spolupráce a transfer technologií. Očekávaným výsledkem projektu je tedy nastavení prostředí pro strategické, metodické i procesní řízení u shora uvedených identifikovaných potřeb s prokazatelným dopadem na rozvoj univerzity v oblastech definovaných v koncepčních materiálech jako je např. Dlouhodobý záměr (vzdělání, výzkum, internacionalizace, otevřenost, řízení). Myšlenkou projektu je snaha strategicky koncipovat postupy (vytvářet interní strategie), řízení na JU ve vazbě na výchozí a „životně“ důležité regule jako např. Inovační strategie ČR 2019–2030, Metodika 17+ apod.

V rámci projektu budou realizovány následující klíčové aktivity:

Povinné aktivity projektu:

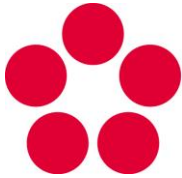
Řízení projektu

Volitelné aktivity projektu:

4. Strategické nastavení a rozvoj vnitřního hodnocení výzkumné organizace

5. Strategické nastavení a rozvoj mezinárodní spolupráce ve výzkumu a vývoji a internacionalizace výzkumné organizace

6. Strategické nastavení a rozvoj mezisektorové spolupráce a transferu technologií



Analýza současného prostředí, návrh konceptu strategie

Analýza současného stavu

V současné době není na JU ucelená Strategie hodnocení výzkumných pracovníků/skupin/týmů (dále jen strategie). Hodnocení výzkumných pracovníků probíhá každoročně na několika do jisté míry na sobě nezávislých úrovních. Jako výchozí podklad pro analytickou část strategie bylo provedeno interní dotazníkové šetření a focus group. Šetření proběhlo na úrovni rektorátu a na následujících fakultách univerzity: Ekonomická fakulta, Fakulta rybářství a ochrany vod, Filozofická fakulta, Fakulta zemědělská a technologická a Zdravotně sociální fakulta¹. **Z těchto analýz vyplynulo:**

Z šetření na úrovni rektorátu vyplynulo, že kromě Hodnocení neakademických zaměstnanců (dále jen HNZ), je na tomto pracovišti prováděna ještě jiná forma hodnocení – Hodnocení aktuální práce a plnění aktuálních úkolů. Nejedná se o pravidelné hodnocení a je využíváno například na ÚZV, ale i na jiných odděleních. Na rektorátu není hodnocení práce, která není součástí pracovní náplně zaměstnance, zastřešeno metodickými pokyny či směrnicemi. Na rektorátu neprobíhá žádné vnitřní mezinárodní hodnocení (vyjma plánované činnosti mezinárodní rady podpořené v rámci realizace projektu).

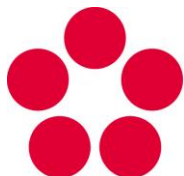
Na Fakultě rybářství a ochrany vod probíhá hodnocení akademických pracovníků (dále HAP), HNZ a zároveň pravidelné roční hodnocení zaměstnanců před členy kolegia děkana. Na fakultě je již delší dobu zřízena Mezinárodní rada fakulty a centra, jež provádí každé 2 roky nezávislou evaluaci fakulty a výzkumného centra CENAKVA. Tato mezinárodní rada slouží jako příklad dobré praxe pro ostatní součásti JU. Systém vnitřního hodnocení na této fakultě byl inovován strategií vnitřního hodnocení, jež vznikla v rámci synergického projektu Rozvoj JU – Kapacity pro VaV I a taktéž bude sloužit jako vhodný podklad pro rozvoj univerzitních přístupů, strategií a směrnic definujících nastavení a rozvoj vnitřního hodnocení JU.

Také na Ekonomické fakultě probíhá hodnocení akademických pracovníků (HAP), HNZ a zároveň pravidelné roční hodnocení zaměstnanců, a to zejména v oblasti vědy a výuky. Hodnocení zaměstnanců je zde ukotveno v Opatření děkana 170/2019 a také v Opatření děkana 171/2019, k finanční podpoře výzkumu, vývoje a pedagogické činnosti na Ekonomické fakultě Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Vnitřní mezinárodní hodnocení není na fakultě realizováno.

Na Filozofické fakultě je prováděno pravidelné roční hodnocení akademických i neakademických pracovníků v rámci HAP a HNZ. Hodnocení je realizováno prostřednictvím dlouhodobě nastavených procesů, konkrétní metodické pokyny zpracované formou vnitřních předpisů k tomu využívané nejsou. Vnitřní mezinárodní hodnocení není na fakultě prozatím realizováno.

Na Zemědělské fakultě probíhá pravidelné HAP a roční hodnocení pracovníků, kdy vedoucí útvarů ZF hodnotí jednotlivé pracovníky formou dotazníku. Vnitřní mezinárodní hodnocení není na fakultě prozatím realizováno.

¹ Komplettní výstupy z šetření jsou k dispozici jako přílohy tohoto dokumentu.



Také na Zdravotně sociální fakultě probíhá hodnocení akademických pracovníků (HAP), HNZ a zároveň pravidelné roční hodnocení akademických zaměstnanců. Hodnocení není ukotveno v žádné směrnici a zároveň neprobíhá vnitřní mezinárodní hodnocení.

SWOT analýza vycházející z dotazníkového šetření

Silné stránky

- Zavedený systém HAP a HNZ.
- Většinově dostupné podklady pro zpětnou vazbu.
- Pravidelnost v hodnocení (většinou ročně).
- Zavedené a fungující kontrolní mechanismy, orgány definované zákonem č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách).

Slabé stránky

- Systém hodnocení není ukotven v rámci vnitřních směrnic a opatření.
- Většinově není realizováno vnitřní mezinárodní hodnocení.
- Neexistence koncepčního materiálu napříč JU vytvářejícího efektivní provazby mezi jednotlivými grémii, orgány a procesy hodnocení.
- Neexistence sdílení výstupů dílčích hodnocení mezi součástmi JU (tuzemské, mezinárodní).

Příležitosti

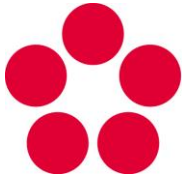
- Ochota zlepšit a zefektivnit systém vnitřního hodnocení.

Hrozby

- Legislativní změny (změna či novelizace „vysokoškolského zákona“ ve vztahu k systému hodnocení).
- Vysoká pracnost odstranění slabých stránek a využití příležitostí na úkor současného přetížení klíčových zaměstnanců JU, jejichž participace na tvorbě strategie je nezbytná.

Z provedené analytické části strategie je zřejmé, že reálným a dosažitelným cílem strategie je odstranění slabých stránek vnitřního hodnocení na JU.

Součástí analýzy je také souhrn jednotlivých grémii, která na Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích fungují, a jejichž činnost je daná zákonem č. 111/1998 Sb. O vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Tato grémia mají vliv na vnitřní hodnocení veřejných vysokých škol (Mezinárodní rada Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, Vědecká rada JU, Akademický senát JU, Správní rada JU, Rada pro vnitřní hodnocení JU a grémia jednotlivých dotčených fakult).



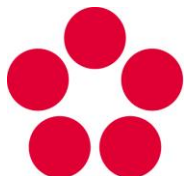
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

INFORMAČNÍ SYSTÉM PRO HODNOCENÍ AKADEMICKÝCH PRACOVNÍKŮ (IS HAP)

Informační systém pro hodnocení akademických pracovníků (IS HAP) je nástrojem s uživatelsky komfortním rozhraním pro zadávání, vyhodnocení a prezentování dat spojených s pracovní činností zaměstnance. Umožňuje nejen samotné zadávání dat, výpočet hodnocení a zobrazení výstupů, ale i správu celého systému jako celku. IS HAP poskytuje vedoucím pracovníkům přehled o činnostech a vytížení jejich podřízených. Pro samotné akademické pracovníky může IS HAP sloužit také k sebereflexi a jako databáze výsledků (využitelná např. pro účely zpracovávání grantových přihlášek). V rámci IS HAP je akademický pracovník hodnocen v oblasti pedagogické činnosti, vědeckovýzkumné činnosti a organizační činnosti. Vychází se přitom z dotazníku vyplněného tímto pracovníkem prostřednictvím webového rozhraní systému. Jednotlivé činnosti jsou bodově ohodnoceny podle jejich důležitosti a časové náročnosti. Pokud jde o hodnocení pedagogické činnosti, zohledňuje se přímá výuka, vedení studentů a práce spojená s rozvojem studijních oborů. Při hodnocení vědeckovýzkumné činnosti je základem metodika hodnocení VaV a do hodnocení jsou zahrnuty také některé další důležité činnosti (např. vedení grantových projektů, členství v redakčních radách apod.). Pro každou z oblastí jsou stanoveny standardy bodových hodnocení-zvlášť pro každou z pracovních pozic (např. odborného asistenta, docenta, profesora).

HODNOCENÍ NEAKADEMICKÝCH ZAMĚSTNANCŮ (HNZ)

Toto hodnocení je vymezeno Opatřením rektora k hodnocení neakademických zaměstnanců R 480 ze dne 18. 10. 2021. Cílem hodnocení je komplexně a objektivně zachytit pracovní výsledky zaměstnance, chování a rozvojový potenciál hodnocené osoby. Výstupem z HNZ jsou informace o efektivitě vykonávaných činností, pracovním chování, dodržování povinností, sebehodnocení, plnění plánů kariérního rozvoje. Sebehodnoticí formulář dává možnost hodnocenému zaměstnanci vyjádřit se k uvedeným kritériím a hodnotiteli poskytne informace o stylu a systému jeho řízení a spokojenosti jeho podřízených.



MEZINÁRODNÍ RADA JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Mezinárodní rada Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (Mezinárodní rada JU) je poradním orgánem rektora pro posuzování směřování a kvality vzdělávací a tvůrčí činnosti JU. Rektor JU jmenuje členy Mezinárodní rady JU na období pěti let po projednání v kolegiu rektora JU. Mezinárodní rada JU je tvořena minimálně 6 a nejvýše 10 členy, kteří patří k respektovaným mezinárodním odborníkům, dlouhodobě působícím mimo území České republiky.

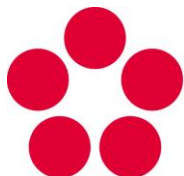
Mezinárodní rada JU poskytuje stanoviska a doporučení v oblasti nově rozvíjených studijních programů JU a v oblasti budoucího směřování zamýšlených studijních programů JU, vyjadřuje se k oblastem vzdělávání, o jejichž akreditaci JU usiluje, případně navrhuje postupy k možnému vylepšování celkové koncepce vzdělávání na JU. Mezinárodní rada JU dává podněty ke zlepšení organizace a procesů vědecké a výzkumné činnosti JU, dává podněty ke koncepčním záležitostem a na základě žádosti rektora provádí hodnocení jednotlivců nebo týmů navrhovaných na granty, medaile a ocenění JU.

Komunikace mezi rektorem JU a členy Mezinárodní rady JU probíhá prostřednictvím elektronické pošty. Zasedání Mezinárodní rady JU probíhá minimálně jednou za pět let. Jmenování členů Mezinárodní rady JU je na pět let.

Členové mezinárodní rady JU byli jmenováni rektorem 1. ledna 2018.

Aktuální složení Mezinárodní rady JU

1	Prof. Dr. Norbert Müller Prezident Mezinárodní rady JU	Institute of Organic Chemistry, Johannes Kepler University, Austria
2	Prof. Dr. James Sanford Rikoon Viceprezident Mezinárodní rady JU	College of Human Environmental Sciences, University of Missouri, USA
3	Prof. Dr. hab. Joanna Czaplińska	Wydział Filologiczny, Uniwersytet Opolski, Poland
4	Prof. Dr. Johan Verreth	Graduate School WIAS, Wageningen University, The Netherlands
5	Prof. Dr. Martin Lindner	Martin Luther University Halle-Wittenberg, Germany
6	Prof. Dr. József Betlehem, Ph.D.	Faculty of Health Sciences, University of Pécs, Hungary
7	Assoc. Prof. Ioan Bencsik, PhD	Faculty of Animal Science and Biotechnology, Banat University of Agricultural Science and Veterinary Medicine Timisoara, Romania
8	Prof. Dr. Klaus Baumann	Albert-Ludwigs-Universität Freiburg, Germany



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

MEZINÁRODNÍ RADA FAKULTY RYBÁŘSTVÍ A OCHRANY VOD JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH A JIHOČESKÉHO VÝZKUMNÉHO CENTRA AKVAKULTURY A BIODIVERZITY HYDROCENÓZ
(MRFC)

Legislativní vymezení:

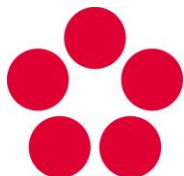
MRFC zastává funkci nezávislého poradního a evaluačního orgánu děkana fakulty a ředitele Jihočeského výzkumného centra akvakultury a biodiverzity hydrocenóz. MRFC byla zřízena rektorem JU a děkanem FROV JU.

Základní činnosti MRFC:

- Primárním úkolem MRFC je být poradním orgánem děkana FROV JU a ředitele CENAKVA složeným z významných zahraničních vědeckých osobností, kteří jsou schopni hodnotit úroveň FROV JU a CENAKVA.
- MRFC se zabývá koncepčními otázkami rozvoje FROV JU a CENAKVA.
- Hodnotí odbornou úroveň FROV JU a CENAKVA v oblasti předmětu jejich činnosti.
- Posuzuje kvalitu vědeckého směřování/strategie a kvalitu výstupů z mezinárodního hlediska, popř. poskytuje doporučení, náměty ke zvýšení kvality činnosti fakulty a CENAKVA.
- Hodnotí a doporučuje k realizaci strategie rozvoje podle jednotlivých cílů/témat fakulty, ústavů a CENAKVA jako např. výzkumné programy; aktivity centra; obecně věda, výzkum a aplikace; vzdělávání; zahraniční vztahy; celoživotní vzdělávání; komerční činnost; propagace a marketing; lidské zdroje a personální rozvoj; financování a řízení apod.
- Doporučuje ke schválení, popř. připomínkuje děkanovi fakulty Dlouhodobý záměr rozvoje FROV JU.
- Doporučuje ke schválení, popř. připomínkuje řediteli CENAKVA, děkanovi fakulty a rektorovi JU dlouhodobý záměr rozvoje CENAKVA.
- MRFC se dále vyjadřuje k otázkám, které jí předloží rektor JU, děkan fakulty, ředitel CENAKVA.
- Výstupem společného jednání jsou doporučení formulovaná MRFC a rada rozhoduje usnesením.

Aktuální složení Mezinárodní rady fakulty a centra CENAKVA (2020–2025):

1	Prof. Verreth Johan	Chairman – Wageningen University, Netherlands
2	Prof. Kaushik Sadasivam	ECOQUA, Gran Canaria, Spain
3	Prof. Kohler Achim	Norwegian University of Life Sciences, Norway
4	Prof. Dr. Werner Kloas	Leibniz-Institute of Freshwater Ecology and Inland Fisheries, Berlin, Germany
5	Prof. Tysklind Mats	Umea University, Department of Chemistry, Sweden
6	Prof. Urbanyi Bela	Szent István University, Hungary
7	Dr. Vandeputte Marc	INRA-IFREMER, France



RADA KOMERCIALIZACE A SPOLEČENSKÉ RELEVANCE FROV JU a CENAKVA

Legislativní vymezení:

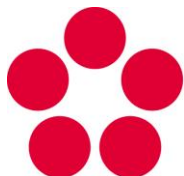
RKSR zastává funkci nezávislého poradního a evaluačního orgánu děkana FROV JU a ředitele Jihočeského výzkumného centra akvakultury a biodiverzity hydrocenóz (dále jen „CENAKVA“).

Základní činnosti RKSR:

- RKSR je poradním orgánem, jehož hlavním úkolem je posouzení strategie FROV JU a centra CENAKVA v oblasti komercializace poznatků a společenské relevance. RKSR tak například posuzuje strategické projekty a významné komercializační záměry, projednává strategické plány nebo předkládá vedení FROV JU a centra CENAKVA podněty na zvýšení efektivity komercializace poznatků i s ohledem na společenskou odpovědnost a udržitelnost (komerční, společenská užitečnost výzkumu ve vazbě na uspokojení potřeb současné i budoucí generace).
- RKSR doporučuje koncepční změny v zaměření a řízení centra CENAKVA i s ohledem na doporučení vzešlá z jednání Mezinárodní rady FROV JU a centra CENAKVA.
- RKSR se dále vyjadřuje k otázkám, které jí předloží děkan FROV JU či ředitel CENAKVA, a rozhoduje usnesením.
- Výstupem společného jednání jsou doporučení formulovaná RKSR.
- RKSR je minimálně 10členná a sdružuje tuzemské osobnosti z oblasti vědy a výzkumu, komerčního sektoru a dalších významných subjektů.

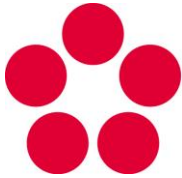
Aktuální složení RKSR:

1	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
2	prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D.	Fakulta rybářství a ochrany vod JU
3	doc. Ing. Vladimír Žlábek, Ph.D.	Fakulta rybářství a ochrany vod JU
4	Mgr. RNDr. Růžena Štemberková, Ph.D.	Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
5	Ing. Rut Bízková	Rada pro výzkum, vývoj a inovace
6	PhDr. Ing. Vlastislav Bříza Ph.D.	KOH-I-NOOR holding a.s.
7	Ing. Jan Cihlář	Vodohospodářský rozvoj a výstavba, a.s.
8	RNDr. Jakub Horecký, Ph.D.	Ministerstvo životního prostředí ČR
9	Mgr. Pavel Hubený	Správa Národního parku Šumava
10	Ing. Jan Hůda, Ph.D.	Rybářské sdružení ČR
11	RNDr. Eva Janouškovcová, Ph.D.	Masarykova univerzita
12	Ing. Silvana Jirotková	Ministerstvo průmyslu a obchodu
13	doc. Ing. Jiří Krechl, CSc.	CzechInvest
14	Ing. Jan Kříž	Ministerstvo životního prostředí ČR



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

15	MUDr. Martin Kuba	Jihočeský kraj
16	RNDr. Petr Kubala	Povodí Vltavy, s.p.
17	RNDr. Pavel Punčochář, CSc.	Ministerstvo zemědělství ČR
18	Mgr. Mark Rieder	Český hydrometeorologický ústav
19	Ing. Hana Šťastná	Agrární komora Jihočeského kraje
20	Ing. Vilém Žák	SOVAK ČR



VĚDECKÁ RADA JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

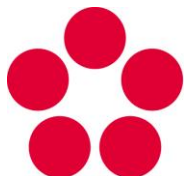
Legislativní vymezení:

Právní postavení a působnost Vědecké rady Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „JU“) (dále jen „vědecké rady“) se řídí zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákonem“) a j ednacím řádem, § 11.

Členy vědecké rady veřejné vysoké školy jsou významní představitelé oborů, v nichž vysoká škola uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost. Nejméně jedna třetina členů jsou jiné osoby než členové akademické obce této školy.

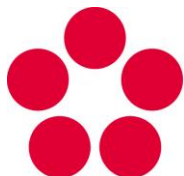
Základní činnosti Vědecké rady JU:

- Projednává na návrh rektora návrh strategického záměru veřejné vysoké školy před jeho předložením akademickému senátu veřejné vysoké školy.
- Schvaluje studijní programy předložené rektorem na návrh vědecké nebo umělecké rady příslušné fakulty; v případě studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách, bez tohoto návrhu.
- Schvaluje záměr předložit žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů předložený rektorem na návrh vědecké nebo umělecké rady příslušné fakulty; v případě studijních programů, které se neuskutečňují na fakultě, bez tohoto návrhu.
- Schvaluje na návrh rektora záměr předložit žádost o institucionální akreditaci pro oblast nebo oblasti vzdělávání a o rozšíření institucionální akreditace pro další oblast nebo oblasti vzdělávání.
- Schvaluje záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem předložený rektorem na návrh vědecké nebo umělecké rady příslušné fakulty; v případě řízení, která se neuskutečňují na fakultě, bez tohoto návrhu.
- Schvaluje na návrh rektora záměr vzdát se institucionální akreditace, záměr zrušit studijní program a záměr vzdát se akreditace habilitačního řízení nebo řízení ke jmenování profesorem.
- Vykonává působnost v řízení ke jmenování profesorem a v habilitačním řízení v rozsahu stanoveném tímto zákonem.
- Projednává návrh pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy předložený rektorem před předložením návrhu akademickému senátu veřejné vysoké školy.
- Projednává záměry rektora jmenovat nebo odvolat členy rady pro vnitřní hodnocení, pokud je zřízena.
- Projednává návrh zprávy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy předložený předsedou rady pro vnitřní hodnocení před předložením návrhu akademickému senátu veřejné vysoké školy a návrhy dodatků k této zprávě.
- Projednává návrh výroční zprávy o činnosti vysoké školy před předložením návrhu akademickému senátu veřejné vysoké školy.
- Vykonává další působnosti stanovené statutem veřejné vysoké školy.

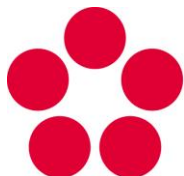


Aktuální složení Vědecké rady JU:

1	Předseda:	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., rektor JU
2	Interní člen:	doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D., děkan, Fakulta zemědělská a technologická JU
3	Interní člen:	PaedDr. Petr Bauman, Ph.D., prorektor pro studium JU
4	Interní člen:	doc. Ing. Luděk Berec, Dr., prorektor pro věda a výzkum JU
5	Interní člen:	prof. MUDr. Mgr. Alan Bulava, Ph.D., Zdravotně sociální fakulta JU
6	Interní člen:	prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc., Filozofická fakulta JU
7	Interní člen:	prof. Ing. Martin Flajšhans, Dr.rer.agr., Fakulta rybnářství a ochrany vod JU
8	Interní člen:	Ing. Ludvík Friebeľ, Ph.D., prorektor pro řízení a vnější vztahy JU
9	Interní člen:	prof. RNDr. Libor Grubhoffer, CSc., Hon. D.Sc., ředitel Biologického centra AV ČR, v. v. i., Přírodovědecká fakulta JU
10	Interní člen:	Mgr. Ivana Chloubová, Ph.D., děkanka, Zdravotně sociální fakulta JU
11	Interní člen:	doc. RNDr. Jana Klicnarová, Ph.D., proděkanka, Ekonomická fakulta JU
12	Interní člen:	prof. RNDr. Dalibor Kodrík, CSc., Biologické centrum AV ČR, v. v. i. Přírodovědecká fakulta JU
13	Interní člen:	doc. RNDr. Helena Koldová, Ph.D., děkanka, Pedagogická fakulta JU
14	Interní člen:	prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D., děkan, Fakulta rybnářství a ochrany vod JU
15	Interní člen:	prof. Ing. Martin Křížek, CSc., Fakulta zemědělská a technologická JU
16	Interní člen:	prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc., Fakulta rybnářství a ochrany vod JU
17	Interní člen:	prof. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., prorektor pro vnitřní hodnocení JU
18	Interní člen:	prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., proděkan, Filozofická fakulta JU
19	Interní člen:	doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D., děkan, Filozofická fakulta JU
20	Interní člen:	prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., Přírodovědecká fakulta JU
21	Interní člen:	prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc., proděkanka, Pedagogická fakulta JU
22	Interní člen:	doc. PhDr. Rudolf Svoboda, Ph.D., děkan, Teologická fakulta JU
23	Interní člen:	prof. Ing. Hana Šantrůčková, CSc., děkanka, Přírodovědecká fakulta JU
24	Interní člen:	doc. Dr. Ing. Dagmar Škodová Parmová, děkanka, Ekonomická fakulta JU
25	Interní člen:	prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., Fakulta zemědělská a technologická JU
26	Interní člen:	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D., R.N., proděkanka, Zdravotně sociální fakulta JU
27	Interní člen:	doc. Mgr. Jitka Vacková, Ph.D., Zdravotně sociální fakulta JU



28	Interní člen:	doc. RNDr. Radka Závodská, Ph.D., prorektorka pro zahraniční vztahy JU
29	Externí člen:	prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr.h.c., Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů, Česká zemědělská univerzita v Praze
30	Externí člen:	prof. RNDr. Bohuslav Gaš, CSc., Přírodovědecká fakulta, Univerzita Karlova
31	Externí člen:	prof. RNDr. Tomáš Herben, CSc., Botanický ústav AV ČR, v.v.i., Přírodovědecká fakulta UK
32	Externí člen:	doc. Dr. RNDr. Miroslav Holeček, rektor, Západočeská univerzita v Plzni
33	Externí člen:	prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D., ředitel, Historický ústav AV ČR, v.v.i.
34	Externí člen:	prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D., Lékařská fakulta, Ostravská univerzita v Ostravě
35	Externí člen:	prof. Ing. Miroslav Ludwig, CSc., prorektor, Univerzita Pardubice
36	Externí člen:	prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D., Filozofická fakulta, Univerzita Palackého v Olomouci
37	Externí člen:	prof. PhLic. Vojtěch Novotný, Th.D., děkan, Katolická teologická fakulta, Univerzita Karlova
38	Externí člen:	prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D., Filozofická fakulta, Univerzita Karlova
39	Externí člen:	prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., Ústav živočišné fyziologie a genetiky AV ČR, v.v.i.
40	Externí člen:	doc. Ing. Pavel Ryant, Ph.D., děkan, Agronomická fakulta, Mendelova univerzita v Brně
41	Externí člen:	prof. Ing. Petr Sklenička, CSc., rektor, Česká zemědělská univerzita v Praze
42	Externí člen:	prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc., děkan, Fakulta zdravotnictví a sociální práce, Trnavská univerzita v Trnave
43	Externí člen:	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc., Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova
44	Externí člen:	doc. Ing. Zdeněk Tůma, CSc., Předseda dozorčí rady ČSOB a.s., Fakulta sociálních věd, Univerzita Karlova
45	Externí člen:	prof. PhDr. Petr Vorel, CSc., prorektor, Univerzita Pardubice
46	Externí člen:	prof. RNDr. Eva Zažímalová, CSc., předsedkyně AV ČR, Akademie věd ČR



VĚDECKÁ RADA FAKULTY RYBÁŘSTVÍ A OCHRANY VOD JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Právní postavení a působnost Vědecké rady Fakulty rybářství a ochrany vod (dále jen „FROV“ nebo „fakulty“) Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „JU“) (dále jen „vědecké rady“) se řídí zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákonem“) a jednacím řádem.

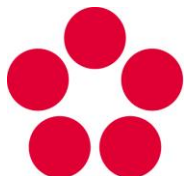
Členové vědecké rady jsou významní představitelé oborů, v nichž FROV JU uskutečňuje vzdělávací a tvůrčí činnost. Nejméně jedna třetina členů jsou jiné osoby než členové akademické obce JU, již je FROV JU součástí.

Základní činnosti Vědecké rady FROV JU:

- Projednává návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FROV JU vypracovaný v souladu se Strategickým záměrem JU a návrhy každoročního Plánu realizace strategického záměru FROV JU.
- Schvaluje návrhy studijních programů, které mají být uskutečňovány na FROV JU a postupuje je prostřednictvím rektora ke schválení Vědecké radě JU.
- Navrhuje rektorovi záměr předložit žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů, které se uskutečňují na FROV JU.
- Navrhuje rektorovi záměr předložit žádost o akreditaci habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem, a to v případě řízení uskutečňovaných na FROV JU.
- Vykonává působnost v habilitačním řízení a v řízení ke jmenování profesorem v rozsahu stanoveném zákonem.
- Vědecká rada se vyjadřuje zejména k záležitostem, které předloží děkan.

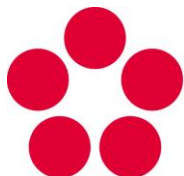
Aktuální složení Vědecké rady FROV JU:

1	Předseda:	prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D., FROV JU Vodňany
2	Tajemník:	Ing. Antonín Kouba, Ph.D., FROV JU Vodňany
3	Interní člen:	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D., FROV JU Vodňany
4	Interní člen:	doc. Ing. Vladimír Žlábek, Ph.D., FROV JU Vodňany
5	Interní člen:	prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc., FROV JU Vodňany
6	Interní člen:	prof. Ing. Martin Flajšhans, Dr. rer. agr., FROV JU Vodňany
7	Interní člen:	prof. Ing. Tomáš Randák, Ph.D., FROV JU Vodňany
8	Interní člen:	doc. Ing. Jan Mráz, Ph.D. FROV JU České Budějovice
9	Interní člen:	doc. Ing. Martin Kocour, Ph.D., FROV JU Vodňany
10	Interní člen:	prof. RNDr. Dalibor Štys, CSc., FROV JU Nové Hradky
11	Interní člen:	Ing. Petr Císař, Ph.D., FROV JU Nové Hradky



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

12	Interní člen:	doc. Mgr. Roman Grabic, Ph.D., FROV JU Vodňany
13	Interní člen:	prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D., PŘF JU České Budějovice
14	Interní člen:	doc. RNDr. Josef Matěna, CSc., BC AV ČR, v.v.i., České Budějovice
15	Externí člen:	prof. Ing. Petr Ráb, DrSc., ÚŽFG AV ČR, v.v.i., Liběchov
16	Externí člen:	prof. RNDr. Luděk Bláha, Ph.D., PŘF MU Brno
17	Externí člen:	doc. RNDr. Milan Gelnar, CSc., PŘF MU Brno
18	Externí člen:	prof. Ing. Lukáš Kalous, Ph.D., FAPPZ, ČZU v Praze
19	Externí člen:	doc. Mgr. Ondřej Slavík, Ph.D., FAPPZ, ČZU v Praze
20	Externí člen:	prof. Ing. Radka Kodešová, CSc., FAPPZ, ČZU v Praze
21	Externí člen:	Ing. Dr. Pavel Jurajda, Ústav biologie obratlovců AV ČR, v.v.i. Brno
22	Externí člen:	doc. Mgr. Pavel Drozd, Ph.D., PŘF OU, Ostrava



VĚDECKÁ RADA EKONOMICKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

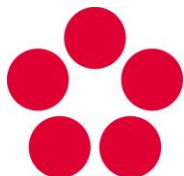
Vědecká rada je jedním ze samosprávných akademických orgánů fakulty. Je ustanovena podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Základní činnosti Vědecké rady EF JU:

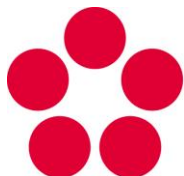
Vědecká rada je složena z interních a externích členů, kteří jsou do funkce jmenováni. Má stanoven jednací řád, který je pro její činnost závazný. Na svých zasedáních řeší záležitosti týkající se chodu fakulty, např. návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti EF JU, návrhy studijních programů, žádosti o akreditace studijních programů i oborů habilitačních a profesorských řízení. Probíhají zde habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a Vědecká rada následně schvaluje úspěšné kandidáty na jmenování docentem či profesorem. V neposlední řadě se vyjadřuje i k dalším návrhům předloženým děkanem.

Aktuální složení Vědecké rady EF JU:

1	Interní člen:	doc. Ing. Václav Beran, DrSc., EF JU
2	Interní člen:	doc. Ing. Ladislav Beránek, CSc., EF JU
3	Interní člen:	doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc., EF JU
4	Interní člen:	doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc., EF JU
5	Interní člen:	doc. Ing. Darja Holátová, Ph.D., EF JU
6	Interní člen:	doc. Ing. Milan Jílek, Ph.D., EF JU
7	Interní člen:	prof. Ing. Eva Kislingerová, CSc., EF JU
8	Interní člen:	doc. RNDr. Jana Klicnarová, Ph.D., EF JU
9	Interní člen:	doc. RNDr. Renata Klufová, Ph.D., EF JU
10	Interní člen:	doc. RNDr. Tomáš Mrkvička, Ph.D., EF JU
11	Interní člen:	doc. RNDr. Josef Navrátil, Ph.D., EF JU
12	Interní člen:	doc. Ing. Kamil Pícha, Ph.D., EF JU
13	Interní člen:	doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D., EF JU
14	Interní člen:	doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D., EF JU
15	Interní člen:	doc. Dr. rer. soc. oec. Ing. Dagmar Škodová Parmová, EF JU
16	Interní člen:	prof. RNDr. Pavel Tlustý, CSc., EF JU
17	Interní člen:	prof. Ing. Drahoš Vaněček, CSc., EF JU
18	Externí člen:	doc. Ing. Vladislav Bína, Ph.D., VŠE v Praze



19	Externí člen:	doc. Ing. Jaroslava Holečková, Ph.D., VŠE v Praze
20	Externí člen:	doc. RNDr. Lenka Komárková, Ph.D., VŠE v Praze
21	Externí člen:	prof. Ing. Petr Marek, CSc., VŠE v Praze
22	Externí člen:	Dr. rer. soc. oec. Ing. Martin Dvořák, MBA, Zambelli – technik, spol s r. o.
23	Externí člen:	prof. Ing. Lubomír Gurčík, CSc., Slovenská poľnohospodárska univerzita v Nitre
24	Externí člen:	prof. Ing. Ivana Tichá, Ph.D., ČZU v Praze
25	Externí člen:	prof. Ing. Miroslav Svatoš, CSc., ČZU v Praze
26	Externí člen:	Ing. Martin Pelikán, Ph.D., ČZU v Praze
27	Externí člen:	prof. PhDr. Ing. Věra Majerová, CSc., ČZU v Praze
28	Externí člen:	prof. Ing. Jan Hron, DrSc., dr. h. c., ČZU v Praze
29	Externí člen:	doc. Ing. Michaela Krechovská, Ph.D., Západočeská univerzita v Plzni
30	Externí člen:	prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný, Západočeská univerzita v Plzni
31	Externí člen:	doc. Ing. Petra Marešová, Ph.D., Univerzita Hradec Králové
32	Externí člen:	prof. Ing. Kamil Kuča, CSc., Univerzita Hradec Králové
33	Externí člen:	prof. Ing. Martin Macháček, Ph.D. et Ph.D., Vysoká škola báňská – Technická univerzita Ostrava
34	Externí člen:	doc. Ing. David Tuček, Ph.D., Univerzita Tomáše Bati ve Zlíně
35	Externí člen:	doc. Ing. Pavel Žufan, Ph.D., Mendelova univerzita v Brně
36	Externí člen:	prof. Ing. Iva Živělová, CSc., Mendelova univerzita v Brně
37	Externí člen:	prof. Ing. Miroslav Žižka, Ph.D., Technická univerzita v Liberci



VĚDECKÁ RADA ZEMĚDĚLSKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Vědecká rada je jedním ze samosprávných akademických orgánů fakulty. Je ustanovena podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

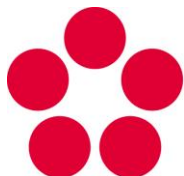
Vědecká rada je složena z interních a externích členů, kteří jsou do funkce jmenováni. Má stanoven jednací řád, který je pro její činnost závazný. Na svých zasedáních řeší záležitosti týkající se chodu fakulty, např. návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti ZF JU, návrhy studijních programů, žádosti o akreditace studijních programů i oborů habilitačních a profesorských řízení. Probíhají zde habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a Vědecká rada následně schvaluje úspěšné kandidáty na jmenování docentem či profesorem. V neposlední řadě se vyjadřuje i k dalším návrhům předloženým děkanem.

Základní činnosti Vědecké rady ZF JU:

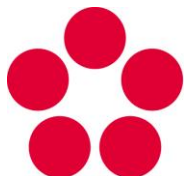
Vědecká rada je složena z interních a externích členů, kteří jsou do funkce jmenováni. Má stanoven jednací řád, který je pro její činnost závazný. Na svých zasedáních řeší záležitosti týkající se chodu fakulty, např. návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti ZF JU, návrhy studijních programů, žádosti o akreditace studijních programů i oborů habilitačních a profesorských řízení. Probíhají zde habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a Vědecká rada následně schvaluje úspěšné kandidáty na jmenování docentem či profesorem. V neposlední řadě se vyjadřuje i k dalším návrhům předloženým děkanem.

Aktuální složení Vědecké rady ZF JU:

1	Interní člen:	doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D., ZF JU
2	Interní člen:	doc. Ing. Jan Bárta, Ph.D., ZF JU
3	Interní člen:	Ing. Andrea Bohatá, Ph.D., ZF JU
4	Interní člen:	Dr. Ing. Jaromír Kadlec, ZF JU
5	Interní člen:	doc. Ing. Petr Konvalina, Ph.D., ZF JU
6	Interní člen:	doc. Mgr. Michal Berec, Ph.D., ZF JU
7	Interní člen:	doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D., ZF JU
8	Interní člen:	prof. Ing. Martin Křížek, CSc., ZF JU
9	Interní člen:	doc. Ing. Pavel Ondr, CSc., ZF JU
10	Interní člen:	doc. Ing. Pavel Smetana, Ph.D., ZF JU
11	Interní člen:	Ing. Luboš Smutný, Ph.D., ZF JU
12	Interní člen:	prof. Ing. Miloslav Šoch, CSc., dr. h. c., ZF JU
13	Interní člen:	prof. Ing. Pavel Kozák, Ph.D., FROV JU



14	Externí člen:	prof. Ing. Jiří Balík, CSc., dr. h. c., ČZU, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
15	Externí člen:	prof. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., VUT v Brně
16	Externí člen:	doc. Dr. Ing. Zdeněk Havlíček, MENDELU, Agronomická fakulta
17	Externí člen:	doc. Ing. Petr Homolka, CSc., Ph.D., Výzkumný ústav živočišné výroby
18	Externí člen:	prof. Ing. Iva Langrová, CSc., ČZU, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů
19	Externí člen:	doc. MVDr. Pavel Novák, CSc., Výzkumný ústav živočišné výroby
20	Externí člen:	doc. Ing. Peter Ondrišík, Ph.D., SPU v Nitre, Fakulta agrobiológie a potravinových zdrojov
21	Externí člen:	doc. Ing. Pavel Ryant, Ph.D., MENDELU, Agronomická fakulta
22	Externí člen:	prof. RNDr. Jana Řepková, CSc., MUNI, Přírodovědecká fakulta
23	Externí člen:	prof. Ing. Věra Skřivanová, CSc., Výzkumný ústav živočišné výroby
24	Externí člen:	prof. Ing. Pavel Tlustoš, CSc. dr. h. c., ČZU, Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů



VĚDECKÁ RADA FILOZOFICKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

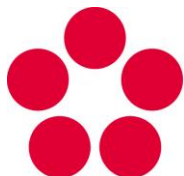
Vědecká rada je jedním ze samosprávných akademických orgánů fakulty. Je ustanovena podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Základní činnosti Vědecké rady FF JU:

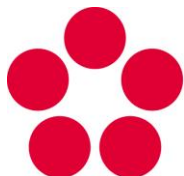
Vědecká rada je složena z interních a externích členů, kteří jsou do funkce jmenováni. Má stanoven jednací řád, který je pro její činnost závazný. Na svých zasedáních řeší záležitosti týkající se chodu fakulty, např. návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti FF JU, návrhy studijních programů, žádosti o akreditace studijních programů i oborů habilitačních a profesorských řízení. Probíhají zde habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a Vědecká rada následně schvaluje úspěšné kandidáty na jmenování docentem či profesorem. V neposlední řadě se vyjadřuje i k dalším návrhům předloženým děkanem.

Aktuální složení Vědecké rady FF JU:

1	Interní člen:	prof. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D., FF JU
2	Interní člen:	prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc., FF JU
3	Interní člen:	doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D., FF JU
4	Interní člen:	doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D., FF JU
5	Interní člen:	doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D., FF JU
6	Interní člen:	prof. PhDr. Alena Jaklová, CSc., FF JU
7	Interní člen:	doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc., FF JU
8	Interní člen:	prof. PhDr. Rudolf Krajíc, CSc., FF JU
9	Interní člen:	PhDr. Pavel Král, Ph.D., FF JU
10	Interní člen:	doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D., FF JU
11	Interní člen:	prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., FF JU
12	Interní člen:	doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D., FF JU
13	Interní člen:	prof. PhDr. Jan Radimský, Ph.D., FF JU
14	Interní člen:	doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc., FF JU
15	Interní člen:	doc. PhDr. Michal Šroněk, CSc., FF JU
16	Interní člen:	prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc., DSc., FF JU
17	Interní člen:	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., FF JU
18	Interní člen:	Em. prof. PhDr. Václav Bok, CSc., PF JU



19	Interní člen:	prof. Mgr. Ing. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., TF JU
20	Externí člen:	doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D., Filozofická fakulta Ostravské univerzity
21	Externí člen:	prof. PhDr. František Čermák, DrSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
22	Externí člen:	doc. PhDr. Roman Dykast, CSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
23	Externí člen:	doc. PhDr. Libuše Heczková, Ph.D., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
24	Externí člen:	prof. PhDr. Martin Holý, Ph.D., Historický ústav Akademie věd ČR, v. v. i.
25	Externí člen:	doc. PhDr. Petr Chalupský, Ph.D., Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy
26	Externí člen:	prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D., Filozofická fakulta Masarykovy univerzity
27	Externí člen:	prof. PhDr. Tomáš Kubíček, Ph.D., Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy
28	Externí člen:	prof. PhDr. Alena Macurová, CSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
29	Externí člen:	prof. PhDr. Jiří Pelán, Ph.D., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
30	Externí člen:	prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
31	Externí člen:	doc. PhDr. Hana Šmahelová, CSc., Fakulta přírodovědně-humanitní a pedagogická Technické univerzity v Liberci
32	Externí člen:	prof. PhDr. Jiří Štaif, CSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
33	Externí člen:	doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
34	Externí člen:	prof. PhDr. Miroslav Verner, DrSc., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy
35	Externí člen:	doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D., Filozofická fakulta Univerzity Karlovy



VĚDECKÁ RADA ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

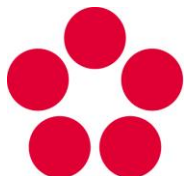
Vědecká rada je jedním ze samosprávných akademických orgánů fakulty. Je ustanovena podle zákona č. 111/1998 Sb. o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů ve znění pozdějších předpisů.

Základní činnosti Vědecké rady ZSF JU:

Vědecká rada je složena z interních a externích členů, kteří jsou do funkce jmenováni. Má stanoven jednací řád, který je pro její činnost závazný. Na svých zasedáních řeší záležitosti týkající se chodu fakulty, např. návrh strategického záměru vzdělávací a tvůrčí činnosti ZSF JU, návrhy studijních programů, žádosti o akreditace studijních programů i oborů habilitačních a profesorských řízení. Probíhají zde habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem a Vědecká rada následně schvaluje úspěšné kandidáty na jmenování docentem či profesorem. V neposlední řadě se vyjadřuje i k dalším návrhům předloženým děkanem.

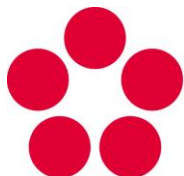
Aktuální složení Vědecké rady ZSF JU:

1	Interní člen:	doc. PhDr. Sylva Bártlová, Ph.D.
2	Interní člen:	prof. MUDr. et Mgr. Alan Bulava, Ph.D.
3	Interní člen:	doc. Mgr. Zdeněk Chval, Ph.D.
4	Interní člen:	prof. JUDr. Vilém Kahoun, Ph.D.
5	Interní člen:	doc. PhDr. Adéla Mojžíšová, Ph.D.
6	Interní člen:	doc. JUDr. Roman Svatoš, Ph.D.
7	Interní člen:	doc. MUDr. Jiří Šimek, CSc.
8	Interní člen:	prof. MUDr. Eva Topinková, CSc.
9	Interní člen:	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.
10	Interní člen:	doc. PhDr. Marie Trešlová, Ph.D.
11	Interní člen:	doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
12	Interní člen:	prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.
13	Interní člen:	prof. Dr.rer.nat. Friedo Zölzer, DSc.
14	Externí člen:	prof. MUDr. Josef Fusek, DrSc., dr. h. c.
15	Externí člen:	doc. PhDr. Alice Gojová, Ph.D.
16	Externí člen:	prof. PhDr. Darja Jarošová, Ph.D.
17	Externí člen:	prof. Dr. Ing. Zdeněk Kůs



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

18	Externí člen:	doc. PhDr. Jitka Němcová, Ph.D.
19	Externí člen:	MUDr. Jaroslav Novák, MBA
20	Externí člen:	prof. MUDr. Jaroslav Slaný, CSc.
21	Externí člen:	doc. PhDr. Andrea Solgajová, PhD.
22	Externí člen:	doc. PhDr. Zdeněk Uherek, CSc.
23	Externí člen:	doc. MUDr. František Vorel, CSc.
24	Externí člen:	prof. Mgr. Katarína Žiaková, PhD.



AKADEMICKÝ SENÁT JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů dne 29. 3. 2021 pod čj. MSMT-9093/2021-1 Jednací řád Akademického senátu Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

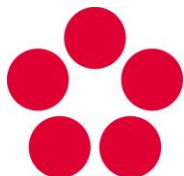
Charakteristika Akademického senátu je ukotvena v zákoně č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách)

Základní činnosti AS JU:

- Rozhoduje na návrh rektora o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení součástí vysoké školy, na základě souhlasného vyjádření orgánů nebo osob stanovených statutem jako vedoucí zaměstnanci vysoké školy rozhoduje také o zřízení nebo zrušení společných pracovišť součástí vysoké školy.
- Schvaluje:
 - 1. jednací řád akademického senátu veřejné vysoké školy na návrh člena akademického senátu veřejné vysoké školy; akademický senát veřejné vysoké školy si k tomuto návrhu vyžádá stanovisko rektora,
 - 2. vnitřní předpis fakulty na návrh akademického senátu fakulty; akademický senát veřejné vysoké školy si k tomuto návrhu vyžádá stanovisko rektora,
 - 3. ostatní vnitřní předpisy veřejné vysoké školy a jejich součástí na návrh rektora.
- Schvaluje rozpočet a střednědobý výhled vysoké školy předložený rektorem a kontroluje využívání finančních prostředků vysoké školy.
- Schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření vysoké školy předložené rektorem.
- Schvaluje zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy předloženou předsedou rady pro vnitřní hodnocení a dodatky k této zprávě.
- Dává rektorovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů vědecké rady, umělecké rady nebo akademické rady veřejné vysoké školy (dále jen „vědecká rada veřejné vysoké školy“), členů rady pro vnitřní hodnocení a členů disciplinární komise veřejné vysoké školy.
- Schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech, které se neuskutečňují na fakultách.
- Usnází se o návrhu na jmenování rektora, popřípadě navrhuje jeho odvolání z funkce.
- Schvaluje strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti veřejné vysoké školy a každoroční plán realizace strategického záměru.
- Na návrh rektora zruší vnitřní předpis, rozhodnutí nebo jiný úkon orgánu součástí veřejné vysoké školy anebo pozastaví jeho účinnost, pokud je tento vnitřní předpis, rozhodnutí nebo úkon v rozporu se zvláštními předpisy nebo vnitřními předpisy veřejné vysoké školy.

Akademický senát veřejné vysoké školy se vyjadřuje zejména

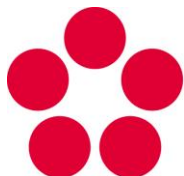
- k návrhům těch studijních programů, které se neuskutečňují na fakultách,
- k záměru rektora jmenovat nebo odvolat prorektory,



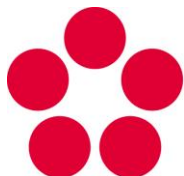
- k právním jednáním, která vyžadují souhlas správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 1 písm. a) až d),
- k podnětům a stanoviskům správní rady veřejné vysoké školy podle § 15 odst. 3.

Aktuální složení Akademického senátu JU:

1	JUDr. Rudolf Hrubý	předseda AS JU
2	Mgr. František Dolák, Ph.D.	místopředseda komory akademických pracovníků AS JU
3	Lukáš Lang	místopředseda studentské komory AS JU
4	Ing. Martina Novotná, Ph.D.	
5	Ing. Tomáš Volek, Ph.D.	
6	doc. Mgr. Ondřej Chvojka, Ph.D.	
7	Mgr. Vera Kaplická Yakimova, Ph. D.	
8	Mgr. Alena Prošková, Ph.D.	
9	PhDr. Petr Dvořák, Ph.D.	
10	Dr. phil. Zdeněk Pecka	
11	Mgr. Lukáš Rokos, Ph.D.	
12	doc. RNDr. Jana Jersáková, Ph.D.	
13	Mgr. Josef Juráň, Ph.D.	
14	RNDr. Petr Nguyen, Ph.D.	
15	prof. Ing. Otomar Linhart, DrSc.	
16	prof. Ing. Tomáš Randák, Ph.D.	
17	MVDr. Eliška Zusková, Ph.D.	
18	Mgr. Lucie Kolářová, Dr. theol.	
19	Mgr. Jan Sattran	
20	Mgr. Věra Suchomelová, Th.D.	
21	Mgr. Bc. Barbora Wernerová	
22	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.	
23	Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.	
24	Mgr. Zbyněk Havelka, Ph.D.	
25	Ing. Jiří Sláma, Ph.D.	



26	doc. Ing. Pavel Smetana, Ph.D.	
27	Bc. Filip Bláha	
28	Adam Novák	
29	Bc. Jan Lassner	
30	Mgr. et Mgr. Libor Staněk	
31	Roman Bechyně	
32	Mgr. Aleš Lisner	
33	Mgr. Hynek Mazanec	
34	Ing. Pavel Franta	
35	Ing. Martin Hubálek	
36	Ester Dombrovská	
37	Mgr. Jan Neugebauer	
38	Tereza Svárovská	
39	Ing. Jan Kresan	
40	Bc. Michaela Hana Votruba	



AKADEMICKÝ SENÁT FAKULTY RYBÁŘSTVÍ A OCHRANY VOD JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

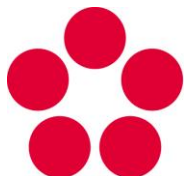
Akademický senát FROV JU je samosprávným zastupitelským orgánem Fakulty rybářství a ochrany vod Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích podle zákona a v souladu se Statutem fakulty a vnitřními předpisy Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích. Členové AS FROV JU jsou voleni členy akademické obce fakulty, jíž odpovídají za svou činnost.

Základní činnosti AS FROV JU:

- Akademický senát FROV JU na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť.
- Schvaluje návrhy vnitřních předpisů fakulty, a to na návrh děkana nebo v případě Jednacího řádu Akademického senátu FROV JU na návrh člena Akademického senátu FROV JU, k němuž si Akademický senát FROV JU vyžádal stanovisko děkana, a v potřebných případech je postupuje prostřednictvím předsedy AS FROV JU ke schválení Akademickému senátu Jihočeské univerzity (AS JU).
- Schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání.
- Schvaluje Výroční zprávu o činnosti a Výroční zprávu o hospodaření fakulty předložené děkanem.
- Schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu.
- Dává děkanovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů Vědecké rady FROV JU a členů Disciplinární komise fakulty.
- Usnází se o návrhu na jmenování děkana, popřípadě na návrhu jeho odvolání z funkce.
- Po projednání ve Vědecké radě FROV JU schvaluje strategický záměr vzdělávací a další tvůrčí činnosti fakulty.
- Akademický senát FROV JU se vyjadřuje zejména k záměru děkana jmenovat nebo odvolat proděkany, k návrhům studijních programů uskutečňovaných na fakultě.

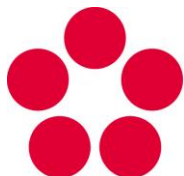
Aktuální složení Akademického senátu FROV JU:

	Akademičtí pracovníci	
1	MVDr. Eliška Zusková, Ph.D.	předsedkyně AS FROV JU
2	doc. Ing. Tomáš Polícar, Ph.D.	
3	doc. Mgr. Roman Grabic, Ph.D.	
4	Ing. David Gela, Ph.D.	
5	Ing. Martin Bláha, Ph.D.	
6	Ing. Pavel Lepič, Ph.D.	
7	Ing. Bc. Kateřina Grabicová, Ph.D.	
8	doc. Ing. Jan Mráz, Ph.D.	



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Studenti		
1	Ing. Lenka Kajgrová	místopředsedkyně AS FROV JU
2	Ing. Martin Hubálek	
3	Ing. Nikola Třešňáková	
4	Lucie Žaloudková	



AKADEMICKÝ SENÁT EKONOMICKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

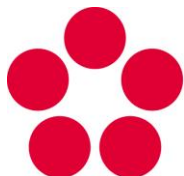
Akademický senát Ekonomické fakulty je samosprávným akademickým orgánem. Má 15 členů, z toho jednu třetinu tvoří studenti a dvě třetiny akademičtí pracovníci. Funkční období jednotlivých členů Akademického senátu EF je tříleté. Student má právo volit a být volen do Akademického senátu.

Základní činnosti AS EF JU:

- Na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť.
- Schvaluje návrhy vnitřních předpisů fakulty.
- Schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání.
- Schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty předložené děkanem.
- Schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech.
- Dává děkanovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů vědecké rady a členů disciplinární komise fakulty.
- Usnází se o návrhu na jmenování děkana, příp. o jeho odvolání.
- Na návrh děkana schvaluje strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty.

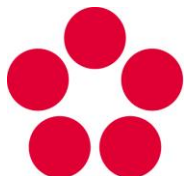
Aktuální složení Akademického senátu EF JU:

	Akademičtí pracovníci	
1	Ing. Tomáš Volek, Ph.D.	předseda AS EF JU
2	Ing. Miroslava Vlčková, Ph.D., MBA.	místopředsedkyně AS EF JU
3	JUDr. Rudolf Hrubý	
4	Ing. Martina Novotná, Ph.D.	
5	Ing. Martin Pech, Ph.D.	
6	doc. Ing. Petr Řehoř, Ph.D.	
7	JUDr. Martin Slobodník, Ph.D.	
8	JUDr. Ing. Zdeněk Strnad, Ph.D., MPA	
9	Mgr. Klára Vocetková	
10	doc. Ing. Jaroslav Vrchota, Ph.D.	



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Studenti		
1	Bc. Tomáš Záruba	místopředseda AS EF JU
2	Bc. Ludmila Černá	
3	Bc. Dominik Skopec	
4	Bc. Adam Novák	
5	Bc. Miroslava Pečenková	



AKADEMICKÝ SENÁT ZEMĚDĚLSKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Akademický senát Zemědělské fakulty je volený orgán akademickou obcí. Má komoru zaměstnanců obsahující 10 senátorů a komoru studentů s 5 senátory. Volební období je na tři roky.

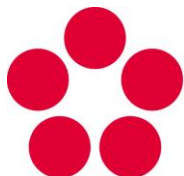
Základní činnosti AS ZF JU:

- Schvaluje zásadní důležité dokumenty ZF jako například rozpočet fakulty.
- Jednou z nezastupitelných rolí senátu je volba děkana fakulty.
- Akademický senát spolupracuje s vedením fakulty a má zároveň kontrolní funkci vzhledem k vedení ZF.
- Členství v senátu je čestná funkce a za svoji práci se senátoři zodpovídají svým voličům – akademické obci.

Aktuální složení Akademického senátu ZF JU:

Akademičtí pracovníci		
1	doc. Ing. Pavel Ondr, CSc.	předseda AS ZF JU
2	doc. Ing. Eva Dadáková, Ph.D.	místopředsedkyně AS ZF JU
3	prof. Ing. Martin Kváč, Ph.D.	
4	doc. Ing. Pavel Smetana, Ph.D.	
5	Mgr. Martin Šeda, Ph.D.	
6	Ing. Petr Tejml, Ph.D.	
7	Ing. Jaroslav Bernas, Ph.D.	
8	doc. Ing. Jakub Brom, Ph.D.	
9	Ing. Monika Březinová, Ph.D.	
10	Ing. Roman Konečný, Ph.D.	

Studenti		
1	Mgr. Zbyněk Havelka, Ph.D.	místopředseda AS ZF JU
2	Vojtěch Brabenec	
3	Ing. Václav Jungwirth	
4	Ing. Radim Kuneš	
5	Mgr. Khoa Tran Dang	



AKADEMICKÝ SENÁT FILOZOFICKÉ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Akademický senát Filozofické fakulty JU je samosprávným akademickým orgánem. Má 11 členů, z toho 7 je z řad akademických pracovníků a 4 z řad studentů. Členové se volí na základě nominace, kterou může podat jakýkoli člen akademické obce FF JU. Funkční období jednotlivých členů Akademického senátu FF je dvouleté.

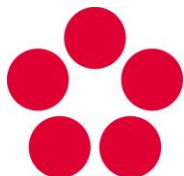
Základní činnosti AS FF JU:

- Na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splynutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť.
- Schvaluje návrhy vnitřních předpisů fakulty.
- Schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání.
- Schvaluje výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření fakulty předložené děkanem.
- Schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu ve studijních programech.
- Dává děkanovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů vědecké rady a členů disciplinární komise fakulty.
- Usnází se o návrhu na jmenování děkana, příp. o jeho odvolání.
- Na návrh děkana schvaluje strategický záměr vzdělávací a tvůrčí činnosti fakulty.

Aktuální složení Akademického senátu FF JU:

Akademičtí pracovníci		
1	doc. Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.	předsedkyně AS FF JU
2	Mgr. Alena Prošková, Ph.D.	místopředsedkyně AS FF JU
3	Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.	
4	Mgr. et Mgr. Václav Grubhoffer, Ph.D.	
5	Mgr. Martina Halamová, Ph.D.	
6	doc. PhDr. Josef Hrdlička, Ph.D.	
7	doc. PhDr. Ladislav Nagy, Ph.D.	

Studenti		
1	Mgr. Ing. Kateřina Hodková	místopředsedkyně AS FF JU
2	Mgr. Helena Dvořáková	
3	Bc. Jan Lassner	
4	Jan Zámečník	



AKADEMICKÝ SENÁT ZDRAVOTNĚ SOCIÁLNÍ FAKULTY JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH
BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

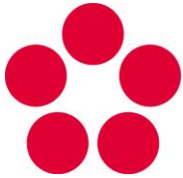
Akademický senát Zdravotně sociální fakulty je jejím samosprávným zastupitelským akademickým orgánem. Akademický senát fakulty má 13 členů, z nichž je 8 akademických pracovníků a 5 studentů. Všichni jeho členové jsou voleni z řad členů akademické obce Zdravotně sociální fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích.

Základní činnosti AS ZSF JU:

- Schvaluje návrhy vnitřních předpisů fakulty, jejich změny a doplňky.
- Schvaluje podmínky pro přijetí ke studiu.
- Schvaluje rozdělení finančních prostředků fakulty předložené děkanem a kontroluje jejich využívání.
- Schvaluje Výroční zprávu o činnosti a Výroční zprávu o hospodaření fakulty předloženou děkanem.
- Na návrh děkana rozhoduje o zřízení, sloučení, splnutí, rozdělení nebo zrušení fakultních pracovišť.
- Dává děkanovi předchozí souhlas ke jmenování a odvolání členů vědecké rady a členů disciplinární komise fakulty.
- Usnází se o návrhu na jmenování děkana, popřípadě na návrhu jeho odvolání z funkce.
- Po projednání ve vědecké radě schvaluje strategický záměr vzdělávací a další tvůrčí činnosti fakulty.
- Senát se vyjadřuje zejména:
 - k záměru děkana jmenovat nebo odvolat proděkany;
 - k návrhům studijních programů uskutečňovaných na fakultě.

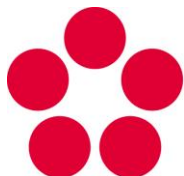
Aktuální složení Akademického senátu ZSF JU:

	Akademičtí pracovníci	
1	Mgr. František Dolák, Ph.D.	předseda AS ZSF JU
2	PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.	místopředsedkyně AS ZSF JU
3	Mgr. František Dolák, Ph.D.	
4	Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.	
5	Mgr. David Kimmer, Ph.D.	
6	Mgr. Kristýna Toumová, Ph.D.	
7	Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.	
8	doc. PhDr. Bc. Alena Kajanová, Ph.D.	
9	Mgr. Lenka Šedová, Ph.D.	



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Studenti		
1	Adam Brus	místopředseda AS ZSF JU
2	Matyáš Grossmann	
3	Martin Moravec	
4	PhDr. Martin Červený	
5	Mgr. Inka Kratochvílová	



RADA PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ JU

Legislativní vymezení:

Rada pro vnitřní hodnocení je samosprávným akademickým orgánem Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, jehož hlavním posláním je zajišťování a vnitřní hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností JU.

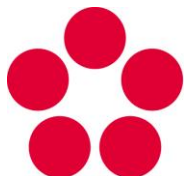
Základní činnosti Rady pro vnitřní hodnocení JU:

- Rada zejména schvaluje návrh pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností JU předložený předsedou Rady před předložením návrhu Akademickému senátu JU.
- Řídí průběh vnitřního hodnocení kvality činnosti vzdělávací, činnosti vědecké a výzkumné, vývojové a inovační, umělecké nebo další tvůrčí činnosti (dále jen „tvůrčí činnost“) a s nimi souvisejících činností JU.
- Zpracovává Zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností JU a dodatky k této zprávě.
- Vede průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností JU.
- Schvaluje záměr předložit žádost o akreditaci, rozšíření akreditace nebo prodloužení doby platnosti akreditace studijních programů předložený rektorem na návrh vědecké rady příslušné fakulty.
- Schvaluje studijní programy předložené rektorem na návrh vědecké rady příslušné fakulty.
- Vyjadřuje se k otázkám realizace studijních programů uskutečňovaných na JU, které jí k posouzení předloží rektor.

Rada pro vnitřní hodnocení JU dále rozhoduje o možnostech a termínech mezinárodního hodnocení JU některou z uznávaných zahraničních hodnotících agentur a poskytuje na požádání i z vlastní iniciativy svá stanoviska a doporučení rektorovi, Vědecké radě JU a Akademickému senátu JU, a to i v záležitostech, které mohou mít vliv na rozpočet JU (rozpočtové priority z hlediska excelentních a zaostávajících pracovišť či potřeb rozvoje ostatních činností JU).

Aktuální složení Rady pro vnitřní hodnocení JU:

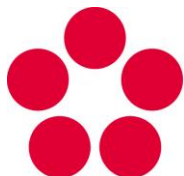
1	Předseda	prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.
2	Místopředseda	prof. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.
3	Předsedkyně Akademického senátu	PhDr. Iva Žlábková, Ph.D.
4	Student	Mgr. Ondřej Selner
5	Interní člen	doc. Ing. Ivana Faltová Leitmanová, CSc.
6	Interní člen	prof. PhDr. Václav Bůžek, CSc.
7	Interní člen	prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.
8	Interní člen	prof. Ing. Martin Flajšhans, Dr. rer. agr.



9	Interní člen	doc. Ing. Martin Kocour, Ph.D.
10	Interní člen	prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.
11	Interní člen	doc. RNDr. Šárka Klementová, CSc.
12	Interní člen	doc. RNDr. Vítězslav Straňák, Ph.D.
13	Interní člen	doc. RNDr. Jan Kaštovský, Ph.D.
14	Interní člen	prof. RNDr. Tomáš Polívka, Ph.D.
15	Interní člen	doc. Daniel Heider, Ph.D.
16	Interní člen	doc. RNDr. Ing. Josef Rajchard, Ph.D.
17	Interní člen	doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.
18	Interní člen	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.
19	Interní člen	doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.
20	Externí člen	Ing. Miloslav Kamiš
21	Externí člen	prof. RNDr. Ivo Šauman, Ph.D.

Koordinátoři kvality:

1	doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.	Ekonomická fakulta
2	doc. PhDr. Ondřej Pešek, Ph.D.	Filozofická fakulta
3	Mgr. Michal Vančura, Ph.D.	Pedagogická fakulta
4	prof. RNDr. Václav Hypša, CSc.	Přírodovědecká fakulta
5	prof. Ing. Martin Flajšhans, Dr. rer. agr.	Fakulta rybářství a ochrany vod
6	ThLic. Adam Mackerle, Th.D.	Teologická fakulta
7	doc. Michal Opatrný, Dr.theol.	Teologická fakulta (doktorská studia)
8	prof. PhDr. Valérie Tóthová, Ph.D.	Zdravotně sociální fakulta
9	doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D.	Fakulta zemědělská a technologická
10	Ing. Ivan Hájek	Koleje a menzy
11	Ing. Helena Vorlová	Akademická knihovna



SPRÁVNÍ RADA JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Legislativní vymezení:

Činnost Správní rady JU podléhá a je v souladu s § 7, 14 a 15 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách). Svou činnosti zahájila dne 1. dubna 1999.

Základní činnosti Správní rady JU:

Správní rada vydává předchozí písemný souhlas:

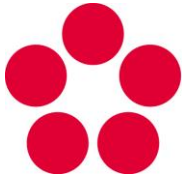
- k právním jednáním, kterými vysoká škola hodlá nabýt nebo převést vlastnické právo k nemovitým věcem,
- k právním jednáním, kterými vysoká škola hodlá nabýt nebo převést vlastnické právo k movitým věcem, jejichž cena je vyšší než pětisetnásobek částky, od níž jsou věci považovány podle zvláštního předpisu za hmotný majetek,
- k právním jednáním, kterými vysoká škola hodlá zřídit věcné břemeno nebo jiné věcné právo nebo předkupní právo,
- k právním jednáním, kterými vysoká škola hodlá jinou právnickou osobu ustavit, zrušit anebo přeměnit, a ke vkladům s peněžitým nebo nepeněžitým předmětem do těchto a jiných právnických osob.

Správní rada po schválení v akademickém senátu veřejné vysoké školy:

- projednává zprávu o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností veřejné vysoké školy, předloženou rektorem, a dodatky k této zprávě,
- schvaluje rozpočet veřejné vysoké školy, předložený rektorem,
- schvaluje strategický záměr veřejné vysoké školy,
- projednává výroční zprávu o činnosti a výroční zprávu o hospodaření veřejné vysoké školy, předložené rektorem.
- Správní rada se vyjadřuje k dalším věcem, které jí k projednání předloží rektor; dává podněty a vyjadřuje stanoviska k činnosti veřejné vysoké školy, která zveřejňuje ve veřejné části internetových stránek veřejné vysoké školy.

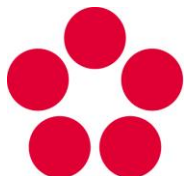
Členové Správní rady JU

1	Ing. Jan Kubeš (předseda SR JU)	ředitel společnosti BELIS+ s.r.o., České Budějovice
2	Mgr. Ing. Miroslav Šimek (místopředseda SR JU)	vrchní rada, zástupce ředitelky a vedoucí oddělení převodu majetku státu, Státní pozemkový úřad - Krajský pozemkový úřad pro Jihočeský kraj, České Budějovice
3	Ing. Jan Hůda, Ph.D. (místopředseda SR JU)	předseda představenstva Rybářství Třeboň Hld. a.s., Třeboň
4	Ing. Jiří Boček	bývalý ředitel společnosti Budějovický Budvar, n.p., České Budějovice
5	RNDr. Vladimír Brablec	ředitel odboru zaměstnanosti, Krajská pobočka Úřadu práce ČR v Českých
6	Ing. Pavel Fantyš	ředitel sekce, Finanční úřad pro Jihočeský kraj, Územní pracoviště
7	PhDr. Mgr. Robert Huneš, MBA	ředitel Hospice sv. Jana N. Neumanna, o.p.s., Prachatice



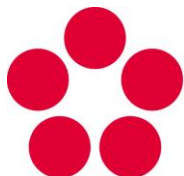
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

8	Ing. Ivo Moravec	náměstek primátora města České Budějovice pro oblasti správa veřejných statků, veřejné zakázky, životní prostředí
9	MUDr. Jaroslav Novák, MBA	1. místopředseda představenstva, zástupce generálního ředitele a ředitel Úseku ostatních zdravotnických oborů Nemocnice České Budějovice, a.s.
10	Mgr. Antonín Sekyrka	ředitel, Gymnázium, České Budějovice, Česká 64
11	Ing. František Štangel	ředitel Jihočeského muzea v Českých Budějovicích
12	Ing. Jaromír Talíř	člen kulturní komise Jihočeského kraje, bývalý primátor, poslanec a ministr



V návaznosti na provedenou SWOT analýzu jsou stanoveny následující strategické priority/úkoly, jež už jsou rozpracovávány do určité úrovně navazujících koncepčních dokumentů, nástrojů:

- 1) **Potřeba podpory a rozvoje lidských zdrojů**, jež budou kontinuálně podporovat nastavený systém vnitřního hodnocení i ve vazbě na ocenění HR Award – projekt je podpořen z Fondu strategických priorit JU v časovém horizontu 2022+ (**akce: podpora na rok 2023 činí: 1 188 360 Kč**);
- 2) **Koordinované využití výstupů ustanovených, realizovaných mezinárodních rad součástí JU a Mezinárodní rady JU** – pravidelné uskutečňování koordinovaných setkání napříč celou JU za účelem informování se o obdržení doporučení, nastavení akčního plánu, informování o této dílčí strategii vnitřního hodnocení (**akce: první Výjezdní zasedání Kolegia REK se uskuteční v roce 2023, další bude následovat vždy po pravidelném zasedání mezinárodních rad napříč JU, zápis bude sdílen na extranetu, viz bod 4**);
- 3) **Vypracovat, pravidelně aktualizovat formou Opatření rektora JU pravidla vnitřního hodnocení studijních programů a součástí JU (akce: koncept opatření, vč. souvisejících dokumentů je uveden v příloze)**. Vyčlenit související interní strategické zdroje na vznik a navržené aktivity v tomto opatření, ideálně z Programu na podporu strategického řízení (**akce: podpora pro rok 2022 činí: 2 350 000 Kč, rok 2023 činí 2 450 000 Kč**);
- 4) **Vytvoření sdíleného úložiště dat**, kde budou kontinuálně sdíleny veškeré výstupy související s vnitřním hodnocením JU jako celku, jednotlivých součástí JU (zápisy z mezinárodních rad, zápisy z Rady pro vnitřní hodnocení kvality, akademické senáty, správní rady, hodnocení Mezinárodních evaluačních panelů, strategie, opatření součástí, zápisy ze zahraničních služebních cest apod.). Toto úložiště bude vytvořeno v návaznosti na probíhající úpravu webu JU tvorbu extranetu. Za naplnění cíle bude odpovídat prorektor pro rozvoj v úzké vazbě na proděkany pro rozvoj jednotlivých součástí JU (**akce: vytvoření extranetu, úložiště a jeho naplnění relevantními daty v roce 2023, 2024**).



Příloha č. 1 – Koncept Opatření rektora JU k vnitřnímu hodnocení kvality studijních programů a součástí Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích

Článek 1

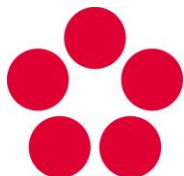
Úvodní ustanovení

- 1) Toto opatření v souladu s čl. 34 až 44 Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále jen „Pravidla“) stanoví podrobnosti k uskutečňování pravidelného vnitřního hodnocení kvality studijních programů a součástí Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále také jen „JU“). Zároveň doplňuje informace obsažené v opatření rektora, kterým se vydávají Standardy pro akreditaci a uskutečňování studijních programů Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích (dále také jen „Standardy“), a v opatření rektora, jímž se upravují pokyny ke složení a činnosti Rady studijního programu.
- 2) Vnitřní hodnocení kvality studijních programů a součástí JU je zásadním nástrojem pro sledování a rozvoj kvality činností realizovaných na JU a jejich jednotlivých součástech. Jeho hlavním smyslem je poskytnout podněty k dalšímu rozvoji v návaznosti na naplnění příslušných standardů, strategií univerzity a poslání jejich jednotlivých součástí.
- 3) Proces vnitřního hodnocení kvality by měl podpořit otevřenou diskusi o kvalitě realizovaných činností mezi členy akademické obce a zajišťovat sdílení dobré praxe napříč jednotlivými studijními programy a součástmi univerzity.

Článek 2

Odpovědné osoby a grémia

- 1) Osobou odpovědnou za provádění vnitřního hodnocení na JU, a v rámci útvarů Rektorátu, je rektor, kterého podle § 10, odst. 4 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v této věci zastupuje v rozsahu určeném rektorem prorektor, do jehož kompetence spadá vnitřní hodnocení.
- 2) Osobami odpovědnými za vnitřní hodnocení na jednotlivých fakultách JU jsou děkani, případně jimi pověřeni proděkani (§ 28, odst. 5 zákona). Za vnitřní hodnocení dalších součástí JU jsou odpovědní jejich ředitelé.
- 3) Vědecké rady a akademické senáty JU i jednotlivých fakult odpovídají v rámci svých kompetencí za projednávání a schvalování vnitřních předpisů, výročních zpráv, strategických záměrů, akreditačních dokumentů, kritérií pro habilitační a profesorská řízení a dalších dokumentů vztahujících se k oblasti vnitřního hodnocení.
- 4) Rada pro vnitřní hodnocení (dále také jen „RpVH“) je vrcholným orgánem pro vnitřní hodnocení, řídí jeho průběh a přijímá závěry a doporučení pro kvalitativní rozvoj akademických a dalších souvisejících činností na JU.



- 5) Všichni členové akademické obce i neakademičtí zaměstnanci, především osoby v řídicích funkcích, jsou odpovědní za poskytování plné součinnosti se všemi zainteresovanými osobami a grémii při provádění vnitřního hodnocení.

Článek 3

Hodnocené skutečnosti

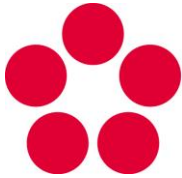
- 1) Podle čl. 35—38 Pravidel jsou hodnoceny následující oblasti: kvalita vzdělávací činnosti, kvalita programů celoživotního vzdělávání, kvalita tvůrčí činnosti a kvalita souvisejících činností. Další významnou oblastí hodnocení je nastavení mechanismů a procesů v personální a ekonomické agendě dané fakulty nebo jiné součásti a jejím organizačním uspořádání.
- 2) Hodnocení probíhá jednak na úrovni jednotlivých studijních programů, jednak na úrovni fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu.
- 3) Postupem dle tohoto opatření jsou hodnoceny:
 - a) fakulty,
 - b) Koleje a menzy,
 - c) Předškolní zařízení,
 - d) Akademická knihovna,
 - e) Britské centrum,
 - f) Goethe centrum,
 - g) Centrum informačních technologií,
 - h) Centrum podpory studentů se specifickými potřebami,
 - i) Nakladatelství,
 - j) pracoviště Rektorátu.

Článek 4

Hodnocení kvality vzdělávací činnosti

V případě kvality vzdělávací činnosti jsou hodnoceny:

- a) studijní programy,
- b) kvalifikační práce,
- c) zpětnovazební mechanismy a procesy,
- d) vývoj zájmu o studium,
- e) uplatnění absolventů,



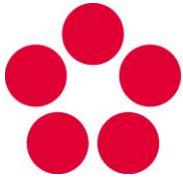
- f) míra řádného ukončování studia.

Tyto údaje jsou shromažďovány a průběžně vyhodnocovány na příslušné fakultě, kde je studijní program realizován.

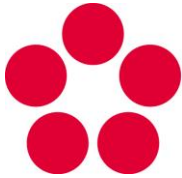
Článek 5

Vnitřní hodnocení studijních programů

- 1) Pravidelnému vnitřnímu hodnocení kvality podléhají studijní programy s aktivním studiem v bakalářském, magisterském a doktorském typu studijního programu, přičemž dle tohoto opatření jsou hodnoceny studijní programy akreditované po novele zákona z roku 2016, a to jak studijní programy akreditované v rámci institucionální akreditace, tak studijní programy akreditované Národním akreditačním úřadem pro vysoké školství (dále také jen „NAÚ“) v rámci tzv. programové akreditace. Vnitřní hodnocení tzv. dobíhajících studijních programů a oborů, tedy akreditovaných před novelou zákona z roku 2016, není tímto opatřením dotčeno.
- 2) Předmětem vnitřního hodnocení kvality studijního programu je zejména posouzení plnění stanovených standardů kvality v delší časové řadě a hodnocení trendů vývoje studijního programu v průběhu jeho realizace.
- 3) Vnitřní hodnocení kvality studijního programu je realizováno před reakreditací nebo nejpozději do pěti let od udělení akreditace danému studijnímu programu, nerozhodne-li RpVH nebo děkan, že se vnitřní hodnocení studijního programu uskuteční dříve.
- 4) Vnitřní hodnocení doktorských studijních programů je realizováno v termínech a postupem stanoveným v samostatném opatření rektora, které bude vydáno po ustavení Školy doktorských studií JU.
- 5) V případě studijních programů, u kterých je zpracováván záměr jejich zrušení, nahrazuje tento záměr vnitřní hodnocení studijního programu.
- 6) Harmonogram plánovaných vnitřních hodnocení studijních programů na jednotlivých fakultách na daný kalendářní rok zveřejní RpVH nejpozději do konce předcházejícího kalendářního roku.
- 7) V rámci vnitřního hodnocení kvality studijního programu zpracuje garant studijního programu ve spolupráci s vedoucími pracovišť uskutečňujících výuku studijního programu a guaranty jednotlivých předmětů studijního programu sebehodnotící zprávu. Tato zpráva má být v rámci možností věcná a stručná, má obsahovat konkrétní údaje a jasná stanoviska.
- 8) Zpracováním sebehodnotící zprávy se garant studijního programu nezavazuje povinnosti předložit kontrolní zprávy vyžadované NAÚ či RpVH v souvislosti s posuzováním akreditační žádosti nebo v návaznosti na podmínky udělené institucionální akreditace.
- 9) Sebehodnotící zpráva studijního programu rámcově obsahuje:
 - a) hodnocení předložených kontrolních zpráv,
 - b) hodnocení naplňování základních kvalitativních standardů studijního programu,
 - c) hodnocení realizovaných podstatných změn ve studijním programu,



- d) hodnocení uskutečňování studijního programu, včetně hodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, studijní úspěšnosti a neúspěšnosti, míry řádného ukončení studia a uplatnitelnosti absolventů,
 - e) hodnocení personálního a materiálně-technického zabezpečení studijního programu,
 - f) hodnocení mezinárodního rozměru studijního programu,
 - g) hodnocení zpětné vazby, tedy výsledků studentských a absolventských anket, hodnocení ze strany zaměstnavatelů, partnerů (u společných studijních programů), případně další relevantní hodnocení,
 - h) vymezení silných a slabých stránek, příležitostí a hrozeb dalšího rozvoje studijního programu (SWOT analýza),
 - i) návrh plánu rozvoje studijního programu pro následující pětileté období,
 - j) plán rozvoje studijního programu v následujícím roce.
- 10) Součástí sebehodnotící zprávy jsou rovněž datové podklady zahrnující vybraná statistická data o studijním programu. Přípravu datových podkladů koordinuje prorektor, do jehož kompetence spadá vnitřní hodnocení.
- 11) Pokud termín reakreditace studijního programu spadá do roku, ve kterém je plánováno vnitřní hodnocení studijního programu, je k sebehodnotící zprávě přikládán také aktuální akreditační spis příslušného studijního programu.
- 12) V případě reakreditace studijního programu akreditovaného v rámci institucionální akreditace jsou všechny relevantní podklady předkládány RpVH nejpozději 6 měsíců před koncem platnosti akreditace daného studijního programu, v případě reakreditace studijního programu akreditovaného NAÚ v rámci tzv. programové akreditace pak nejpozději 9 měsíců před koncem platnosti akreditace daného studijního programu.
- 13) Sebehodnotící zprávu schvaluje před jejím předložením RpVH rada studijního programu na svém zasedání, kterého se zpravidla účastní také vedoucí pracoviště, na kterém je studijní program uskutečňován. Takto schválená sebehodnotící zpráva je postupována RpVH prostřednictvím fakultního koordinátora kvality.
- 14) Hodnocení předložené sebehodnotící zprávy, resp. studijního programu je v rámci RpVH realizováno obdobnými postupy jako v případě hodnocení vzniku studijního programu. K sumativnímu hodnocení naplňování jednotlivých standardů může RpVH připojit i formativní doporučení a podněty ohledně dalšího rozvoje hodnocené studijního programu.
- 15) Vykazuje-li realizace studijního programu v některých oblastech či standardech závažné nedostatky, může RpVH stanovit závazná opatření a mechanismus kontroly naplňování těchto opatření, včetně termínu ověření úspěšné nápravy stavu věcí, případně rozhodnout a realizaci hloubkové kontroly hodnocené studijního programu.
- 16) O výsledku hodnocení studijního programu v rámci RpVH je informován děkan fakulty a fakultní koordinátor kvality, který zajistí postoupení výsledku hodnocení spolu s případnými doporučeními



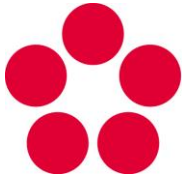
na zlepšení kvality studijního programu formulovanými RpVH garantovi hodnoceného studijního programu.

- 17) Závěry z hodnocení studijního programu promítne garant studijního programu do studijního programu při jeho dalším uskutečňování, případně do přípravy žádosti o reakreditaci nebo rozšíření akreditace studijního programu.
- 18) Fakulta si nad rámec uvedeného může stanovit své vlastní dodatečné hodnotící postupy s cílem zajistit kvalitativní rozvoj svých studijních programů.
- 19) Rámcová osnova sebehodnotící zprávy bakalářského a magisterského studijního programu je uvedena v Příloze 1 tohoto opatření. Uvedená osnova je platná jak pro studijní programy akreditované v rámci institucionální akreditace, tak pro studijní programy akreditované NAÚ v rámci tzv. programové akreditace. V odpovědích na jednotlivé otázky je třeba zohlednit profil studijního programu (akademický, profesní), jeho typ (bakalářský, magisterský, navazující magisterský) a formu studia (prezenční, kombinovaná, distanční). Hodnoceným obdobím je posledních 5 let, resp. období od akreditace příslušného studijního programu.
- 20) V následujícím pětiletém cyklu vnitřního hodnocení studijního programu je součástí hodnotícího procesu také posouzení toho, do jaké míry byly naplněny dlouhodobé cíle rozvoje studijního programu stanovené v sebehodnotící zprávě za předchozí pětileté období a doporučení a podněty ke zlepšení realizovaných činností formulovaná RpVH v rámci hodnocení předchozího pětiletého období.

Článek 6

Hodnocení fakult

- 1) Hlavním cílem vnitřního hodnocení kvality fakult je:
 - a) posoudit vývoj hodnocených fakult v hlavních oblastech jejich činností,
 - b) posoudit místo hodnocených fakult v celku JU a jejich činností,
 - c) poskytnout hodnoceným fakultám podněty k rozvoji v hlavních oblastech jejich činností,
 - d) poskytnout hodnoceným fakultám doporučení v konkrétních bodech jejich rozvoje,
 - e) upozornit na případné nedostatky v činnosti hodnocených fakult a poskytnutí vodítek pro jejich další směřování a rozvoj,
 - f) doporučit vedení JU finanční či jinou podporu fakult v určitých strategicky významných oblastech,
 - g) poskytnout prostor pro vyjádření názoru, připomínek a námětů hodnocených fakult.
- 2) Vnitřní hodnocení fakult je zahajováno RpVH, která nejpozději do konce předcházejícího kalendářního roku stanoví podrobný harmonogram realizace jednotlivých etap vnitřního hodnocení pro příslušný kalendářní rok. Informaci o zahájení vnitřního hodnocení spolu s dalšími pokyny předává hodnoceným fakultám prorektor, v jehož gesci je oblast vnitřního hodnocení, případně jím pověřený pracovník Útvaru pro vnitřní hodnocení Rektorátu.

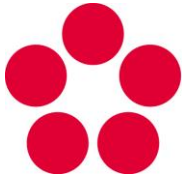


- 3) Vnitřní hodnocení kvality fakult je realizováno v těchto na sebe navazujících etapách:
- sebehodnocení fakulty,
 - peer review hodnocení komisí na základě sebehodnotící zprávy, dokumentů JU a hodnocené fakulty, případně i vlastního zkoumání,
 - závěrečné vyjádření a schválení RpVH.

Článek 6a

Sebehodnocení fakulty

- Sebehodnocení je proces, v rámci kterého hodnocená fakulta kriticky analyzuje dosavadní výsledky své práce co do kvantitativních i kvalitativních ukazatelů. Při tom zohledňuje konkrétní údaje poskytnuté ze strany Rektorátu, vlastní zkušenosti a zpětnovazební mechanismy. Proces sebehodnocení může zahrnout i případné příklady dobré praxe a uskutečněné kvalitativní změny a jejich hodnocení. V bodech, kde je to vhodné, lze uvést i benchmarking (vlastní srovnání s podobnými fakultami v ČR a v zahraničí).
- Do procesu sebehodnocení mají být zapojeni všichni relevantní pracovníci, v míře dané možnostmi a potřebností. Vhodným způsobem musí být zajištěna spolupráce studentů (např. prostřednictvím studentské komory akademického senátu příslušné fakulty).
- Výsledkem procesu sebehodnocení je sebehodnotící zpráva fakulty. Sebehodnotící zpráva fakulty by měla být reflexivním dokumentem, který výstižně popisuje stav fakulty v hodnocených oblastech. Údaje ve zprávě mají být prezentovány stručně, věcně a všude, kde je to možné, mají být doloženy.
- Sebehodnotící zpráva fakulty obsahuje základní informace o dosavadním vývoji, strategických cílech a nástrojích pro jejich dosažení v oblastech:
 - strategie v oblasti vzdělávání,
 - tvůrčí činnost,
 - společenská relevance fakultních aktivit,
 - nastavení organizace a řízení fakulty.
- V případě strategie v oblasti vzdělávání dle odst. 4 písm. A) se nejedná o vnitřní hodnocení jednotlivých studijních programů dle čl. 5, ale o celkovou koncepci a provázanost studia na dané fakultě, její dosavadní vývoj a strategické cíle.
- V případě tvůrčí činnosti dle odst. 4 písm. B) sebehodnotící zpráva obsahuje informace o vlastní metodice hodnocení uvnitř fakulty a vývoji hodnocení v posledním pětiletém období, jehož částí jsou i strategické cíle v této oblasti a nástroje k jejich dosažení. Zvláštní pozornost je třeba věnovat pracovištím a vědním oblastem, které jsou klíčové pro habilitační a jmenovací řízení, doktorské studium a zajištění akreditací. Při hodnocení je třeba zohlednit excelentní týmy a špičkové výsledky, domácí i mezinárodní spolupráci ve vědě a způsoby motivace pro růst kvality.

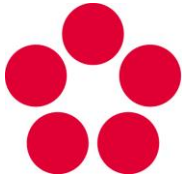


- 7) V případě společenské relevance fakultních aktivit dle odst. 4 písm. C) jde o všechny aktivity řazené do tzv. „třetí role“ univerzit, tj. programy celoživotního vzdělávání pro veřejnost, další osvětové aktivity a témata, která jsou sledována v rámci Modulu 3 Metodiky M17+. Sebehodnotící zpráva obsahuje způsobem odpovídajícím charakteru dané činnosti popis dosavadního vývoje, strategické cíle a prostředky pro jejich dosažení. Pozornost je třeba věnovat souladu daných souvisejících činností s hlavním posláním JU, kterým je vzdělávací a tvůrčí činnost.
- 8) V případě nastavení organizace a řízení fakulty dle odst. 4 písm. D) jde především o rozdělení pravomocí, způsob obsazování míst vedoucích pracovníků, fungování rad, komisí a dalších grémií, zpětnovazebné mechanismy, motivační prostředky a způsob rozdělování rozpočtu v rámci fakulty, stejně jako informace o vazbě těchto organizačních opatření na strategické cíle příslušné fakulty.

Článek 7

Hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

- 1) Hlavním cílem vnitřního hodnocení kvality ostatních součástí a pracovišť Rektorátu je:
 - a) posoudit činnost hodnocených pracovišť v jejich specifickém kontextu,
 - b) posoudit míru souladu mezi aktuálně poskytovaným a ze strany uživatelů požadovaným rozsahem a úrovní služeb zajišťovaných hodnocenými pracovišti,
 - c) posoudit míru přínosu hodnocených pracovišť k plnění strategických priorit univerzity,
 - d) posoudit schopnosti a možnosti hodnocených pracovišť dlouhodoběji zajistit kvalitní uskutečňování požadovaných činností a podmínky, které mají tato pracoviště pro svoji práci,
 - e) vyzdvihnout dobrou praxi a již uskutečněné změny,
 - f) upozornit na případné nedostatky v činnosti hodnocených pracovišť a poskytnout jim vodítka pro jejich další směřování a rozvoj,
 - g) poskytnout prostor pro vyjádření názoru, připomínek a námětů samotných hodnocených pracovišť,
 - h) podnítit diskusi o kvalitě poskytovaných služeb v rámci akademické i neakademické obce univerzity.
- 2) Vnitřní hodnocení kvality ostatních součástí a pracovišť Rektorátu je realizováno v těchto na sebe navazujících etapách:
 - a) podněty a připomínky ze strany klíčových uživatelů služeb,
 - b) sebehodnocení, které tyto podněty a připomínky zohledňuje,
 - c) peer review hodnocení komisí na základě výše uvedených bodů, případně i vlastního zkoumání,
 - d) závěrečné vyjádření a schválení RpVH.



Článek 7a

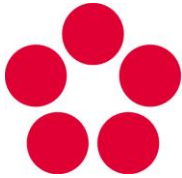
Podněty a připomínky ze strany klíčových uživatelů služeb

- 1) V rámci procesu hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu jsou jednotlivé fakulty (tam, kde je to s ohledem na charakter hodnocených pracovišť vhodné, i vybrané ostatní součásti mimo samotného hodnoceného pracoviště; o výběru ostatních součástí rozhodne prorektor, do jehož kompetence náleží vnitřní hodnocení) vyzvány, aby poskytly uživatelskou zpětnou vazbu k činnosti hodnoceného pracoviště. V rámci této zpětné vazby jsou posuzovány zejména tyto skutečnosti:
 - a) zkušenosti se službami zajišťovanými hodnoceným pracovištěm a rozsahem jejich využívání, jejich kvalitou, odborným, lidským (úcta a respekt při jednání s uživateli služeb, ochota, kolegiální a pro-klientský přístup) a materiálně technickým zajištěním činnosti hodnoceného pracoviště včetně odpovídajících personálních kapacit,
 - b) míra souladu mezi aktuálně poskytovaným a požadovaným rozsahem a úrovní služeb zajišťovaných hodnoceným pracovištěm,
 - c) náměty na změnu rozsahu a kvality poskytovaných služeb, rozvoj a další směřování hodnoceného pracoviště.
- 2) V zájmu poskytnutí dostatečně plastické zpětné vazby k činnosti hodnoceného pracoviště je potřeba, aby do procesu hodnocení bylo ze strany fakult a oslovených ostatních součástí zahrnuto co nejvíce relevantních uživatelů těchto služeb (vedení fakult a ostatních součástí, vedení kateder, akademičtí i neakademičtí pracovníci, pracovníci resortních útvarů, případně studenti a absolventi a další zúčastněné strany). Je důležité, aby vedení fakult, příp. ostatních součástí umožnilo vyjádření hlavně těm pracovníkům, kteří mají s hodnocenými pracovišti přímou zkušenost.
- 3) Hodnocení ze strany klíčových uživatelů služeb, zpracované ve výše popsané rámcové struktuře, zasílají fakulty a oslovené ostatní součásti do stanoveného termínu Útvaru pro vnitřní hodnocení Rektorátu, který doručená hodnocení zpracuje do souhrnného dokumentu. Tento dokument je následně předložen hodnocenému pracovišti, které na něj reaguje v rámci sebehodnotící zprávy.

Článek 7b

Sebehodnocení

- 1) Sebehodnocení je proces, v rámci kterého hodnocené pracoviště kriticky analyzuje aktuálně poskytované služby a zajišťované činnosti, jejich rozsah, kvalitu i podmínky k jejich zajištění. Při tom dané pracoviště zpracuje SWOT analýzu a zohlední poskytnutou zpětnou vazbu od klíčových uživatelů služeb (viz čl. 7a), případně benchmarking (vlastní inspirace a srovnání s jinými pracovišti). Zpětná vazba může být získávána také prostřednictvím nejrůznějších průzkumů a šetření, v rámci fokusních skupin nebo jinými způsoby. Proces sebehodnocení zahrnuje i případné příklady dobré praxe a uskutečněné kvalitativní změny a jejich hodnocení.
- 2) Účelem SWOT analýzy je identifikovat vnitřní silné a slabé stránky hodnoceného pracoviště a vnější příležitosti a hrozby a seskupit je do logických celků. SWOT analýza spolu s provedeným sebehodnocením umožňuje lépe definovat strategii rozvoje hodnoceného pracoviště, možné oblasti dalšího zlepšení a témata, kterým by měla být věnována větší pozornost.

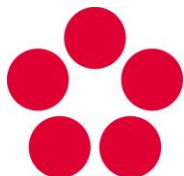


- 3) Účelem benchmarkingu je srovnání aktivit, procesů, metod práce a dosahovaných výstupů hodnoceného pracoviště s vybraným referenčním pracovištěm (domácím, případně i zahraničním), které je srovnatelné z hlediska velikosti, struktury a charakteru vykonávaných činností, a to za účelem lépe definovat směry a cíle zlepšování vlastních aktivit tak, aby bylo možné postupně dosáhnout minimálně stejné výkonnosti a kvality realizovaných aktivit, jakou dosahuje referenční pracoviště.
- 4) Příklady dobré praxe identifikují osvědčené postupy či opatření, která v rámci hodnoceného pracoviště přinášejí zlepšení kvality poskytovaných služeb či realizovaných aktivit. Může se přitom jednat o opatření, která jsou v rámci různých hodnocených pracovišť s ohledem na rozmanitost jimi poskytovaných služeb a realizovaných aktivit nepřenositelná, ale v rámci daného konkrétního pracoviště jsou funkční a přínosná. Schopnost hodnoceného pracoviště identifikovat příklady dobré praxe a popsat jejich dopad na kvalitu realizovaných aktivit dokládá zralý přístup hodnoceného pracoviště ke kvalitě, schopnost sebekriticky uvažovat o své práci a hledat cesty pro její další zlepšování. Užitečným zdrojem námětů na příklady dobré praxe jsou SWOT analýza a benchmarking.
- 5) Aby byl proces sebehodnocení smysluplný, je potřeba, aby byl maximálně otevřený a byli do něho zahrnuti všichni zaměstnanci hodnoceného pracoviště, kteří do tohoto procesu mohou přispět svými názory, připomínkami a náměty.
- 6) Výsledkem procesu sebehodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu je sebehodnotící zpráva. Sebehodnotící zpráva by měla být reflexivním dokumentem, který plní tyto základní úkoly (jednotlivé body mohou mít u různých pracovišť různou míru důležitosti):
 - a) předkládá podstatné informace o hodnoceném pracovišti, jeho poslání, postavení a působnosti v rámci organizační struktury JU, resp. Rektorátu,
 - b) předkládá stručný, ale zároveň komplexní přehled strategických cílů hodnoceného pracoviště,
 - c) popisuje zavedené systémy a postupy vnitřního zajišťování kvality a umožňuje posoudit jejich účinnost,
 - d) poskytuje komplexní sebekritickou analýzu poskytovaných služeb a zajišťovaných činností, včetně národního, případně mezinárodního benchmarkingu,
 - e) formou SWOT analýzy umožňuje identifikovat a analyzovat silné a slabé stránky hodnoceného pracoviště a vnější příležitosti a hrozby,
 - f) pomáhá identifikovat oblasti pro další směřování a rozvoj,
 - g) poskytuje rámec pro zlepšení kvality poskytovaných služeb a zajišťovaných činností.

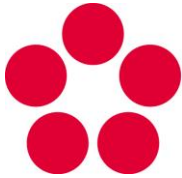
Článek 8

Harmonogram hodnocení fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

- 1) Hodnocení fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu probíhá v pětiletých cyklech podle následujícího harmonogramu:



Fakulta	Ostatní součásti	Pracoviště Rektorátu
Přírodovědecká fakulta	Předškolní zařízení Centrum podpory studentů se specifickými potřebami	<u>oblast projektů, rozvoje a marketingu:</u> - Útvar projektový - Útvar pro strategii a rozvoj - Útvar marketingu
Filozofická fakulta Teologická fakulta	Akademická knihovna Nakladatelství	<u>ekonomická a majetková oblast (úsek kvestora):</u> - Kancelář kvestora - Ekonomický odbor - Investiční odbor - Útvar veřejných zakázek - Útvar správy nemovitostí - Útvar finanční kontroly - Útvar správy a údržby budov
Ekonomická fakulta Zdravotně sociální fakulta	Koleje a menzy	<u>oblast studijní agendy a vnitřního hodnocení:</u> - Útvar pro studijní činnost - Útvar pro celoživotní vzdělávání - Útvar pro vnitřní hodnocení
Pedagogická fakulta	Centrum informačních technologií	<u>oblast vědy (včetně KTT):</u> - Útvar pro vědu a výzkum - Kancelář transferu technologií <u>úsek rektora:</u> - Kancelář rektora - Útvar interního auditu - Útvar právní - Útvar personální - Útvar bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochrany - Útvar pro manažerský reporting - Útvar kybernetické bezpečnosti - Dokumentační středisko
Fakulta rybářství a ochrany vod Fakulta zemědělská a technologická	Britské centrum Goethe centrum	oblast zahraničí (případně ostatních agend): - Útvar pro zahraniční vztahy - Útvar spisové a archivní služby a podatelna

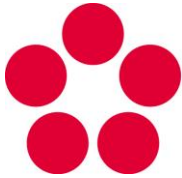


- 2) V případě souběhu vnitřního a vnějšího hodnocení, realizace mezinárodního hodnocení, případně dalších podstatných důvodů může RpVH na podnět rektora rozhodnout o vynechání vnitřního hodnocení v daném roce. Pořadí hodnocení fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu zůstane v tomto případě nezměněno.

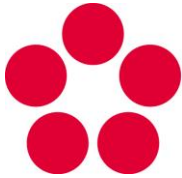
Článek 9

Společná ustanovení k hodnocení fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

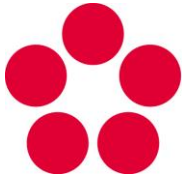
- 1) Pokud není uvedeno jinak, je pro fakulty, ostatní součásti a pracoviště Rektorátu v dalším textu v zájmu zjednodušení používáno (tam, kde je to vhodné), společné označení „pracoviště“.
- 2) Vnitřní hodnocení pracovišť je zahajováno RpVH, která nejpozději do konce předcházejícího kalendářního roku stanoví podrobný harmonogram realizace jednotlivých etap vnitřního hodnocení pro příslušný kalendářní rok. Informaci o zahájení vnitřního hodnocení spolu s dalšími pokyny předává hodnoceným pracovištím prorektor, v jehož gesci je oblast vnitřního hodnocení, případně jím pověřený pracovník Útvaru pro vnitřní hodnocení Rektorátu.
- 3) Východiskem pro vnitřní hodnocení kvality fakult, ostatních součástí a pracovišť Rektorátu je sebehodnotící zpráva příslušného pracoviště. Rámcovou osnovu sebehodnotící zprávy fakulty stanovuje Příloha 2 tohoto opatření, rámcovou osnovu sebehodnotící zprávy ostatních součástí a pracovišť Rektorátu pak Příloha 3 tohoto opatření.
- 4) Sebehodnotící zprávu, zpracovanou na základě stanovené rámcové osnovy, zasílá děkan hodnocené fakulty, ředitel či vedoucí jiné součásti, resp. pracoviště Rektorátu místopředsedovi RpVH. Ten ji po kontrole formálních náležitostí postupuje předsedovi příslušné hodnotící komise. Pokud daná součást, resp. pracoviště Rektorátu nemá ředitele či vedoucího, předkládá sebehodnotící zprávu bezprostředně nadřízený pracovník této součásti nebo pracoviště Rektorátu.
- 5) Sebehodnotící zpráva může být doplněna o další relevantní materiály a přílohy, které pomohou získat úplný obraz o hodnoceném pracovišti. V celé zprávě však má jít o věcnost a konkrétnost v rozumné míře stručnosti.
- 6) Hodnocení pracovišť je především formativního charakteru. Sumativní hodnocení je chápáno pouze jako podklad pro hodnocení formativní. Hodnocení by nemělo mít statický charakter, ale naopak by mělo postihovat vývoj činnosti a vnitřního zajišťování kvality hodnocených pracovišť v čase.
- 7) Pro potřeby vnitřního hodnocení fakulty je ustavena hodnotící komise jmenovaná rektorem, a to v tomto složení:
 - a) zástupce vedení JU navržený rektorem, který bude předsedou hodnotící komise,
 - b) 3 členové RpVH mimo hodnocenou fakultu navržení RpVH,
 - c) 1 zástupce hodnocené fakulty navržený děkanem dané fakulty,



- d) 1 student navržený studentskou komorou Akademického senátu JU z oborově příbuzné fakulty,
 - e) minimálně 1 externí člen navržený děkanem hodnocené fakulty a schválený RpVH.
- 8) V případě, že jsou v daném roce hodnoceny dvě fakulty, jsou ustaveny dvě hodnotící komise, které mohou mít některé své členy totožné.
- 9) Pro potřeby vnitřního hodnocení kvality ostatních součástí a pracovišť Rektorátu je ustavena hodnotící komise jmenovaná rektorem, a to v tomto složení:
- a) zástupce vedení JU navržený rektorem, který bude předsedou hodnotící komise,
 - b) 2 členové RpVH navržení RpVH,
 - c) 2 tajemníci fakult navržení kvestorem po projednání s tajemníky fakult,
 - d) 1 zástupce hodnocené součásti navržený ředitelem či vedoucím dané součásti (v případě pracovišť Rektorátu vedoucí daného pracoviště, pokud pracoviště nemá vedoucího, tak osoba z daného pracoviště navržená rektorem),
 - e) 1–2 akademičtí pracovníci z jiných fakult, než ze kterých jsou tajemníci dle bodu c), navržení děkanem dané fakulty,
 - f) 1 student navržený studentskou komorou Akademického senátu JU.
- 10) Pro všechny ostatní součásti a pracoviště Rektorátu hodnocené v daném roce se ustavuje pouze jedna hodnotící komise, ve které se v závislosti na hodnocené součásti či pracovišti Rektorátu mění pouze zástupce uvedený v bodě d).
- 11) Jmenné složení hodnotící komise je sděleno hodnocenému pracovišti bez zbytečného odkladu po jejím ustavení.
- 12) Předseda hodnotící komise řídí práci komise, stanovuje vnitřní harmonogram realizace jednotlivých kroků per review hodnocení a svolává a řídí jednání hodnotící komise. Jednání hodnotící komise probíhají dle potřeby fyzicky, hybridně, případně plně online.
- 13) Předseda hodnotící komise zpřístupňuje obdrženou sebehodnotící zprávu hodnoceného pracoviště všem ostatním členům hodnotící komise.
- 14) Hodnotící komise může v případě potřeby požádat prostřednictvím předsedy komise o předložení dodatečných informací či materiálů, a to i v průběhu hodnocení. Žádost o předložení dodatečných materiálů je zasílána místopředsedovi RpVH, který ji následně postupuje děkanovi hodnocené fakulty, řediteli či vedoucímu jiné součásti, resp. pracoviště Rektorátu.
- 15) Hodnotící komise s ohledem na charakter hodnoceného pracoviště stanoví, zda se hodnocení daného pracoviště uskuteční pouze na základě předložené sebehodnotící zprávy nebo bude doplněno o návštěvu na místě. V případě hodnocení fakult se návštěva na místě uskuteční vždy.
- 16) Veškeré požadavky hodnotící komise na návštěvu na místě a na její organizační zajištění zprostředkuje hodnocenému pracovišti místopředseda RpVH, případně jím prověřený pracovník Útvaru pro vnitřní hodnocení Rektorátu. Návštěva na místě zahrnuje zejména:



- a) jednání s vedením hodnoceného pracoviště,
 - b) je-li to vhodné, prohlídka prostor hodnoceného pracoviště a studium předložených materiálů na místě,
 - c) v relevantních případech také diskuse s dalšími pracovníky hodnoceného pracoviště, vybranými uživateli jeho služeb a v případě fakult také studenty.
- 17) Návštěvy na místě se účastní vždy minimálně tři členové hodnotící komise.
- 18) Na základě poskytnuté sebehodnotící zprávy, případných dalších poskytnutých podkladů a materiálů a případné návštěvy na místě zpracuje hodnotící komise návrh zprávy o vnitřním hodnocení daného pracoviště. Rámcovou osnovu zprávy o vnitřním hodnocení fakulty obsahuje Příloha 2a tohoto opatření, rámcovou osnovu zprávy o vnitřním hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu pak Příloha 3a tohoto opatření.
- 19) Zpráva o vnitřním hodnocení pracoviště by měla být stručná a věcná, odkazovat na konkrétní údaje a jevy tak, aby výroky v ní obsažené byly doložitelné a ověřitelné. V rámci zprávy by měl být kladen důraz na provedení objektivní analýzy a rozbor dostupných materiálů. Zpráva by měla hodnocené pracoviště upozorňovat na případné nedostatky v jeho činnosti a ukazovat prostor pro zlepšení, vyzdvihovat dobrou praxi a již uskutečněné změny. Součástí zprávy o vnitřním hodnocení by měla být také doporučení pro hodnocené pracoviště k rozvíjení silných stránek i k odstraňování případných nedostatků. Z vnitřního hodnocení může rovněž vyplynout doporučení na celouniverzitní podporu některých strategicky významných plánů rozvoje hodnoceného pracoviště. V případě ostatních součástí a pracovišť Rektorátu může z vnitřního hodnocení rovněž vyplynout doporučení na realizaci hloubkové kontroly hodnoceného pracoviště.
- 20) Takto vypracovaný a nadpoloviční většinou všech členů příslušné hodnotící komise schválený návrh zprávy o vnitřním hodnocení postupuje předseda hodnotící komise k vyjádření děkanovi hodnocené fakulty, řediteli či vedoucímu jiné součásti, resp. pracoviště Rektorátu, a to prostřednictvím místopředsedy RpVH. Smyslem tohoto kroku je omezení možnosti chybné interpretace podkladů či informací obsažených v sebehodnotící zprávě hodnoceného pracoviště, v případných dalších poskytnutých podkladech a materiálech včetně materiálů a informací poskytnutých v rámci návštěvy na místě.
- 21) Děkan hodnocené fakulty, ředitel či vedoucí jiné součásti, resp. pracoviště Rektorátu (pokud pracoviště nemá vedoucího, tak osoba stanovená rektorem viz čl. 9, odst. 9 bod d)), zašle do stanoveného termínu své stanovisko k předloženému návrhu zprávy o vnitřním hodnocení daného pracoviště předsedovi příslušné hodnotící komise, a to prostřednictvím místopředsedy RpVH. V tomto stanovisku může také podat doplňující informace a vysvětlení.
- 22) Takto zasláné stanovisko může hodnotící komise zohlednit při následném zpracování konečné verze zprávy o vnitřním hodnocení pracoviště. Ta je po jejím schválení nadpoloviční většinou všech členů příslušné hodnotící komise postoupena prostřednictvím předsedy této komise místopředsedovi RpVH, který ji následně poskytne všem členům RpVH.
- 23) RpVH předloženou zprávu o vnitřním hodnocení pracoviště schvaluje, přičemž ji může doplnit o vlastní doporučení a podněty ke zlepšení činnosti hodnoceného pracoviště.



- 24) RpVH zároveň může, v případě hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu, s ohledem na zjištění uvedená ve zprávě o vnitřním hodnocení, stanovit závazná opatření a mechanismus kontroly naplňování těchto opatření, včetně termínu ověření úspěšné nápravy stavu věcí, případně rozhodnout a realizaci hloubkové kontroly hodnoceného pracoviště.
- 25) O výsledku hodnocení v rámci RpVH je informován děkan hodnocené fakulty, ředitel či vedoucí jiné součásti, resp. pracoviště Rektorátu, který rovněž obdrží konečnou verzi zprávy o vnitřním hodnocení pracoviště spolu s případnými dalšími doporučeními a podněty na zlepšení kvality formulovanými RpVH.
- 26) V následujícím pětiletém cyklu hodnocení je součástí hodnoticího procesu také posouzení toho, do jaké míry byly pracovišti naplněny dlouhodobé cíle rozvoje stanovené v sebehodnotící zprávě za předchozí pětileté období, doporučení obsažená ve zprávě o vnitřním hodnocení a případná další doporučení a podněty ke zlepšení realizovaných činností formulovaná RpVH v rámci hodnocení předchozího pětiletého období.

Článek 10

Závěrečná ustanovení

- 1) Zavádění nových postupů vnitřního hodnocení kvality studijních programů a součástí JU, či provádění již existujících hodnocení v nové struktuře a podle nových kritérií a postupů, předchází vždy jejich pilotní ověření na vzorku studijních programů a součástí JU. Reflexí tohoto pilotního ověření je úprava příslušné závazné metodiky vnitřního hodnocení kvality studijních programů a součástí JU.
- 2) Přípomínky a návrhy na úpravy postupů vnitřního hodnocení kvality studijních programů a součástí JU je možné podávat průběžně k rukám místopředsedy RpVH.
- 3) Toto opatření nabývá platnosti a účinnosti dnem zveřejnění ve sbírce rozhodnutí a opatření rektora ve veřejné části internetových stránek JU.
- 4) Tímto opatřením se zrušuje opatření rektora R 496 z 29. března 2022.

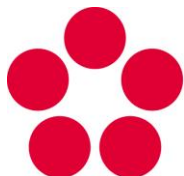
prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr., v. r.
rektor

Přílohy:

Příloha 1: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy studijního programu v průběhu jeho akreditace

Příloha 2: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy fakulty

Příloha 2a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení fakulty



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

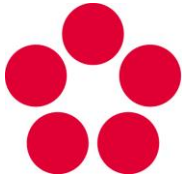
Příloha 3: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

Příloha 3a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

Příloha 1: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy studijního programu v průběhu jeho akreditace

Sebehodnotící zpráva studijního programu v průběhu jeho akreditace

Základní informace o hodnoceném studijním programu	
Název studijního programu:	
Garant studijního programu:	
Kód studijního programu:	
Typ studijního programu (Bc. / NMgr. / Mgr.):	
Profil studijního programu (akademický / profesní):	
Forma studia (prezenční / kombinovaná / distanční):	
Standardní doba studia (v letech):	
Jazyk studia:	
Udělovaný akademický titul:	
Rigorózní řízení (udělovaný akademický titul):	
Oblast(i) vzdělávání:	
Název fakulty:	
Název spolupracující instituce:	
Datum udělení akreditace (nabytí právní moci):	
Termín platnosti akreditace:	



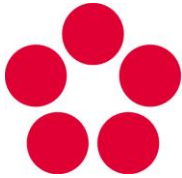
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Zpracoval/i:	
Datum:	

1. Kontrolní zprávy

- a) *Uveďte, zda byly k hodnocenému studijnímu programu ze strany NAÚ či RpvH JU vyžádány kontrolní zprávy, co je/bylo jejich obsahem, a pokud již byly předloženy, jak byly tyto kontrolní zprávy ze strany příslušných orgánů hodnoceny. (Rektorát dodá přehled kontrolních zpráv a jejich hodnocení)*

--



2. Naplňování kvalitativních standardů a změny v rámci studijního programu

- a) **Zhodnoťte současnou pozici studijního programu v rámci nabídky studijních programů fakulty a univerzity.**

- b) **Popište případné podstatné změny ve studijním programu, ke kterým došlo v posledních 5 letech s ohledem na vývoj v dané oblasti a trendy ve vzdělávání ve struktuře profilu absolventa studijního programu (cíle studia, výstupy z učení¹ a uplatnění absolventa) a na úrovni studijních předmětů (např. změny v povinných a povinně volitelných předmětech). Zhodnoťte, jak se tyto změny v praxi osvědčily a zda v tomto směru plánujete nějaké další změny. ([Rektorát dodá přehled nahlášených podstatných změn](#))**

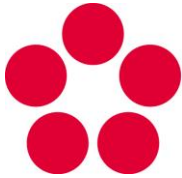
- c) **Vyjádřete se k hlavním změnám a opatřením, které byly v rámci daného studijního programu realizovány v posledních 5 letech na úrovni jednotlivých předmětů, zejména co se týče: 1) cílů studia, studijní zátěže a metod výuky; 2) hodnocení studentů dle transparentních, objektivních a předem stanovených kritérií; 3) poskytování formativní zpětné vazby. Zhodnoťte přínos těchto změn. Pozornost věnujte zejména systémovým změnám a opatřením.**

- d) **Na základě dosavadní realizace studijního programu identifikujte výstupy z učení programu, kterých se ve studijním plánu obtížně dosahuje nebo které se u studentů obtížněji ověřují. V případě více studijních plánů se věnujte jejich případnému překryvu. V případě, že hodnocený studijní program obsahuje hlavní (maior) a vedlejší (minor) studijní plán, uveďte vhodné kombinace s hlavními a vedlejšími studijními plány zařazenými do jiných studijních programů.**

- e) **Popište využívané inovativní a interaktivní prvky ve výuce daného studijního programu (např. e-learningová podpora, videonahrávky přednášek, výuka simulující reálné prostředí, výuka v terénu/exkurze, práce ve skupinách, uplatňování přístupu student-centered learning² apod.) a zhodnoťte, jak přispívají k dosahování plánovaných výstupů z učení daného studijního programu. Uveďte, které z nich se Vám ve výuce nejlépe osvědčily.**

¹ Výstupy z učení (learning outcomes) – konkrétní (měřitelné) znalosti, dovednosti, schopnosti, které by si student v rámci studia měl osvojit (resp. co student umí po úspěšném absolvování programu/předmětu).

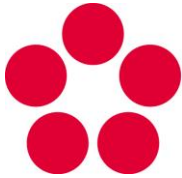
² Student-centered learning – vzdělávání zaměřené na studenta zahrnující metody výuky, které přesouvají těžiště výuky od učitele na studenta.



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

- f) V návaznosti na profil studijního programu zhodnoťte systém odborných praxí, praktické výuky a stáží studentů daného studijního programu. Uveďte případné inovace, k nimž došlo za posledních 5 let.**

- g) Vyjádřete se k obsahu a rozsahu státní závěrečné zkoušky vzhledem k požadavkům a struktuře profilujících předmětů daného studijního programu. Zhodnoťte vhodnost státní závěrečné zkoušky vzhledem k profilu absolventa. Zhodnoťte vhodnost nastavení závěrečné kvalifikační práce.**



3. Uskutečňování studijního programu

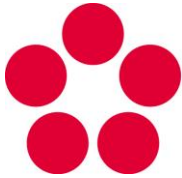
- a) ***Popište požadavky na přijímací řízení (součásti a kritéria přijímacího řízení) a zhodnoťte vhodnost nastavených přijímacích kritérií vzhledem k cílům studijního programu a profilu absolventa a s ohledem na analýzu studijní neúspěšnosti. Uvedte případné změny v přijímacím řízení za posledních 5 let a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.***

- b) ***Zhodnoťte poptávku po studiu daného programu a její vývoj v posledních 5 letech (uspokojení poptávky, poměr počtu uchazečů, přijatých a zapsaných studentů, , zhodnocení z hlediska zájmu o jednotlivé studijní plány a zájmu o kombinace s jinými studijními programy). Uvedte případná opatření přijatá za účelem posílení zájmu o daný studijní program a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná. (Rektorát dodá relevantní data o přijímacím řízení)***

- c) ***Popište uplatňované mechanismy, poskytované služby a další podpůrná opatření zajišťující rovný přístup ke studiu a vyrovnávání příležitostí studovat daný program pro studenty se specifickými potřebami a zhodnoťte, do jaké míry jsou tyto mechanismy, služby a opatření účinná. Uvedte případné změny, k nimž došlo za posledních 5 let.***

- d) ***Zhodnoťte vývoj počtů studií v daném studijním programu a rozložení studií mezi studijní plány a s ohledem na formu studia za posledních 5 let. Uvedte předpokládaný vývoj kapacit studijního programu z hlediska počtu studií do budoucna. (Rektorát dodá relevantní data o počtu studií)***

- e) ***Zhodnoťte vývoj míry předčasně ukončených studií (drop-out), přestupů mezi studijními programy, případně formami studia a vývoj míry úspěšného ukončování studia (ve standardní době studia, standardní době + jeden rok) za posledních 5 let. Uvedte případná opatření přijatá za účelem snižování počtu předčasně ukončených studií a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná. (Rektorát dodá relevantní data k ukončování studií)***

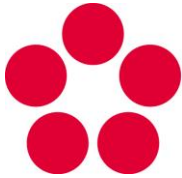


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

- f) ***Uvedte, zda a jakým způsobem sledujete nezaměstnanost absolventů hodnoceného studijního programu. Uvedte případná opatření přijatá za účelem zvýšení uplatnitelnosti absolventů na trhu práce a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.***

- g) ***Vyjádřete se ke kvalitě kvalifikačních prací obhájených za posledních 5 let. V případě akreditovaného rigorózního řízení (magisterské a navazující magisterské programy) se vyjádřete i ke kvalitě rigorózních prací obhájených za posledních 5 let. Uvedte, zda byly v souvislosti s hodnocením kvalifikačních prací zaznamenány nějaké nedostatky (zejména procesní). Pokud ano, popište přijatá opatření a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná. (Rektorát dodá seznam obhájených kvalifikačních prací)***

- h) ***Zhodnoťte vývoj počtu závěrečných prací vedených jedním akademickým pracovníkem a případná opatření, která byla v této oblasti přijata.***



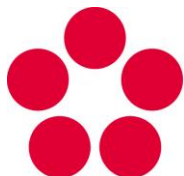
4. Personální a materiálně-technické zabezpečení studijního programu

- a) *Zhodnoťte vývoj personálního zabezpečení studijního programu za posledních 5 let. Zhodnoťte provedené změny ve struktuře akademických pracovníků ve vztahu k zajištění požadované úrovně kvality studijního programu.*

- b) *Uvedte formou přílohy k sebehodnotící zprávě přehled nejvýznamnější publikační a další tvůrčí činnosti akademických pracovníků nebo další profesní činnosti u odborníků z praxe aktuálně se podílejících na zabezpečení hodnoceného studijního programu v rozsahu formuláře C-I (pouze povinné a povinně volitelné předměty), a to v abecedním řazení dle příjmení vyučujícího. Jednotlivým přílohám C-I předřadte seznam vyučujících řazený dle příjmení vyučujícího. V případě potřeby uveďte doplňující komentář.*

- c) *Nastiňte plán personálního rozvoje studijního programu do budoucna z hlediska odborné a věkové struktury interních pedagogů zajišťujících daný studijní program. Uveďte, jaké konkrétní změny a v jakém časovém horizontu očekáváte v garanci studijního programu, v garancích jednotlivých předmětů a v organizaci výuky v návaznosti na úspěšná habilitační řízení, řízení ke jmenování profesorem a absolvování doktorského studia akademických pracovníků podílejících se na personálním zabezpečení hodnoceného studijního programu.*

- d) *Zhodnoťte informační, materiální a finanční zabezpečení hodnoceného studijního programu a jeho vývoj za posledních 5 let. Uveďte případné problémy, které bylo v této oblasti potřeba řešit.*



5. Související tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost

- a) *Popište uskutečňovanou tvůrčí, resp. vědeckou a uměleckou činnost související s daným studijním programem a uveďte hlavní mechanismy a další podpůrná opatření zajišťující promítnutí této související činnosti do vzdělávací činnosti. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.*

--

- b) *V případě akademicky zaměřených studijních programů uveďte přehled v posledních 5 letech řešených grantů a projektů získaných pro vědeckou, výzkumnou, uměleckou a další tvůrčí činnost v příslušné oblasti vzdělávání, do které náleží hodnocený studijní program. Do přehledu nezahrnujte interní granty ani projekty rozvojového charakteru.*

Řešitel/spoluřešitel	Název grantu a projektu	Zdroj	Období

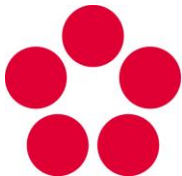
Pozn.: V případě potřeby přidejte řádky.

- c) *V případě profesně zaměřených studijních programů uveďte přehled v posledních 5 letech řešených projektů a dalších aktivit v rámci spolupráce s praxí v příslušné oblasti vzdělávání, do které náleží hodnocený studijní program.*

Pracoviště praxe	Název / popis projektu	Období

Pozn.: V případě potřeby přidejte řádky.

- d) *Uveďte další významné odborné aktivity vztahující se k tvůrčí, resp. vědecké a umělecké činnosti, která souvisejí s hodnoceným studijním programem. Uveďte konkrétní příklady těchto aktivit za posledních 5 let (např. interní grantové projekty a projekty rozvojového charakteru,*



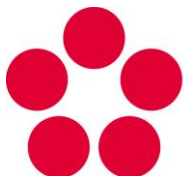
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

odborné projekty, konference, workshopy, semináře, výstavy, koncerty, soutěže, studijní opory, skripta, učebnice, didaktické pomůcky aj.). Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.

e) Uvedte případná významná ocenění (včetně nominací na tato ocenění), která získali interní pedagogové hodnoceného studijního programu za posledních 5 let.

f) Popište spolupráci s praxí vztahující se k hodnocenému studijnímu programu. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti za posledních 5 let. Uvedte hlavní externí partnery studijního programu (např. profesní organizace, zaměstnavatele, poskytovatele praxí a stáží apod.) a zhodnoťte proces vytváření a udržování vztahů s nimi. Zhodnoťte rozsah a možnosti zapojení odborníků z praxe do výuky vzhledem k zaměření a profilu studijního programu.

g) Popište vědeckovýzkumné, grantové a jiné tvůrčí aktivity v rámci hodnoceného studijního programu, které se uskutečňují se zapojením studentů a uveďte konkrétní příklady těchto aktivit za posledních 5 let (např. studentské granty, workshopy, výstavy, koncerty, tvůrčí činnost ve spolupráci s praxí aj.). Popište případné možnosti a formy motivace zapojení studentů. Uvedte případná významná ocenění (včetně nominací na tato ocenění), která získali studenti, případně absolventi daného studijního programu za posledních 5 let. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti.



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

6. Mezinárodní rozměr studijního programu

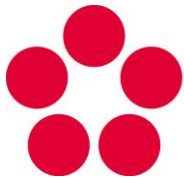
- a) **Zhodnoťte vývoj mezinárodní spolupráce se zahraničními institucemi a zapojení do mezinárodních programů souvisejících s obsahem studijního programu. Uveďte příklady nejvýznamnějších výsledků v této oblasti (např. společné publikace, mezinárodní konference aj.).**

- b) **Zhodnoťte vývoj nabídky partnerských vysokých škol, na kterých mohou studenti programu realizovat zahraniční studijní pobyt nebo stáž.**

- c) **Zhodnoťte vývoj mobility studentů (výjezdy a příjezdy), a to zejména z hlediska jejich počtu, přínosů a začleňování mobility do studijních plánů, zájmu studentů o účast na zahraničních studijních pobytech a stážích a okomentujte možné nejvýznamnější překážky mobility.**
(Rektorát dodá relevantní data ke studentským mobilitám)

- d) **Zhodnoťte prostor, který je v rámci studijního plánu věnován učení se v cizím jazyce (zahrňte výuku v cizím jazyce i výuku cizího jazyka). Zhodnoťte přístup k cizojazyčné odborné literatuře a její používání ve výuce. Zhodnoťte vývoj v uvedených oblastech.**

- e) **Zhodnoťte podíl zahraničních odborníků na výuce v daném studijním programu. Zhodnoťte vývoj v dané oblasti za posledních 5 let.**



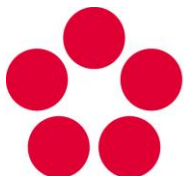
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

7. Zpětná vazba

- a) *Vymezte hlavní cílové skupiny (akademičtí a další pracovníci, studenti, absolventi, klíčoví zaměstnavatelé absolventů a další relevantní aktéři), od nichž získáváte zpětnou vazbu a uveďte, jakými mechanismy a v jakých hodnoceních a periodicitě je zpětná vazba od těchto skupin získávána (ankety, kvalitativní či kvantitativní průzkumy, kulaté stoly, zapojení interních či externích hodnotitelů, per review, jiné formální či neformální aktivity apod.).*

- b) *Popište hlavní pravidla pro práci s výstupy procesů zpětné vazby a způsob, jakým jsou tyto výstupy využívány a komunikovány dovnitř i navenek. Uveďte, zda jsou tato pravidla nějakým způsobem formalizována.*

- c) *Uveďte přehled šetření realizovaných mezi jednotlivými cílovými skupinami v rámci hodnoceného studijního programu v posledních 5 letech (studenti, absolventi, zaměstnavatelé, další cílové skupiny). Uveďte, zda byly v rámci těchto šetření zaznamenány nějaké nedostatky nebo náměty na zlepšení. Pokud ano, popište přijatá opatření a zhodnoťte, jak byla tato opatření účinná.*



8. SWOT analýza a návrh plánu rozvoje studijního programu

a) *Definujte silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby dalšího rozvoje studijního programu (SWOT analýza).*

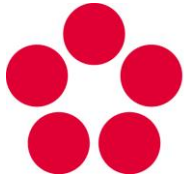
SWOT analýza		
Faktory	Příznivé	Nepříznivé
Vnitřní	Silné stránky	Slabé stránky
Vnější	Příležitosti	Hrozby

b) *Zhodnoťte, jak se dosud podařilo naplnit plán rozvoje studijního programu z předchozího pětiletého období, případně komentujte i opatření realizovaná mimo plán rozvoje. V případě nenaplnění plánu rozvoje nebo jeho části, zdůvodněte zvolenou strategii.*

c) *Na základě výsledků SWOT analýzy a výstupů sebehodnocení nastiňte plán rozvoje studijního programu pro následující pětileté období, včetně případných zamýšlených zásadních změn v akreditaci studijního programu (např. rozšíření akreditace studijního programu o další formu studia, oprávnění státní rigorózní zkoušky, rozšíření akreditace o nové studijní plány, společné uskutečňování studijního programu s dalšími vysokými školami či jinými právníckými osobami, akreditace studijního programu v cizím jazyce apod.).*

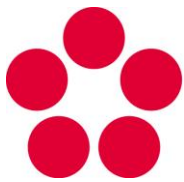
d) *Popište plán rozvoje studijního programu v následujícím roce.*

e) *Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle Vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s uskutečňováním studijního programu a jeho hodnocením.*



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

- f) Zde můžete uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení studijních programů včetně připomínek k obsahu a struktuře sebehodnotící zprávy studijního programu.***



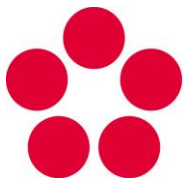
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

9. Přílohy

a) Uvedte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení studijního programu za relevantní.

- Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.

--



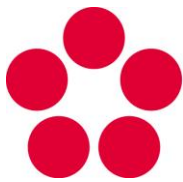
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Příloha 2: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy fakulty

Sebehodnotící zpráva fakulty

Základní informace o hodnocené fakultě	
Název fakulty:	
Hodnocené období:	

Zpracoval/i:	
Datum:	



1. Vzdělávání

- a) **Popište a zhodnoťte strukturu a návaznost bakalářských a navazujících magisterských (případně magisterských) studijních programů⁴.** (Rektorát dodá relevantní data o vývoji vybraných ukazatelů v rámci jednotlivých studijních programů)

- b) **Popište a zhodnoťte strukturu doktorských studijních programů uskutečňovaných na fakultě.** (Rektorát dodá relevantní data o vývoji vybraných ukazatelů v rámci jednotlivých studijních programů)

- c) **Zhodnoťte dosavadní vývoj celkové struktury studijních programů na fakultě (silná a slabá místa). Jde o celek studijních programů v rámci fakulty, nikoli o jednotlivé programy (tj. co v daném celku chybí, nebo je problém, kde je dobrá či špatná spolupráce s jinými fakultami apod.).**

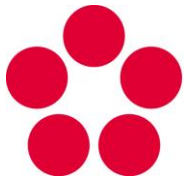
- d) **Popište a zhodnoťte dosavadní vývoj a strategii spolupráce s praxí (včetně počtu a typu smluvně spolupracujících pracovišť k jednotlivým profesně zaměřeným studijním programům).**

- e) **Popište a zhodnoťte vývoj a strategii rozvoje cizojazyčných studijních programů a joint/double degree programů (včetně plánů pro nejbližší období).** (Rektorát dodá tabulku daných studijních programů s vývojem počtu studentů)

- f) **Popište strategické priority fakulty v oblasti rozvoje studijních programů (včetně minor-maior a mezifakultní spolupráce). Nejde o výčet jednotlivostí, ale o uvedení zásadních plánů rozvoje.**

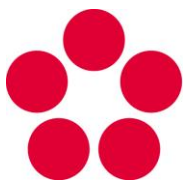
- g) **Stručně popište způsob hodnocení pedagogické práce (způsob nakládání s databází HAP, zohlednění pedagogické práce v kariérním řádu apod.).**

⁴ Předmětem tohoto hodnocení nejsou dobíhající studijní programy/ obory, ale pouze studijní programy akreditované po novele zákona o VŠ.



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

h) Uvedte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti vzdělávání.



2. Tvůrčí činnost

- a) **Stručně komentujte výsledky fakulty v rámci M1 a M2.** (Rektorát dodá tabulku s počty D1, Q1 a Q2 výsledků v posledních 5 letech. Rektorát dodá tabulku s výsledky a jejich hodnoceními v M1 v posledních 5 letech)

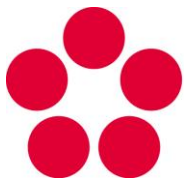
- b) **Popište, pokud existuje, způsob interního hodnocení vědecké práce uvnitř fakulty (uvedte odkaz na opatření či jiný veřejný dokument obsahující metodiku hodnocení). Pokud neexistuje, uveďte, zda je či není plánován a proč.**

- c) **Zhodnoťte stav grantové činnosti fakulty s ohledem na získávání finančních prostředků, srovnání pracovišť, využití pro akreditace a personální strategii.** (Rektorát dodá tabulku s počty grantů GAČR a TAČR, případně resortních grantů NAZV a AZV, v posledních 5 letech a další relevantní data ke grantové činnosti)

- d) **Uveďte 3-5 příkladů významné spolupráce s jinými univerzitami, AV ČR, průmyslem (a jinou praxí) a zahraničními pracovišti. Stručně komentujte jejich význam pro fakultu. U jednotlivých příkladů doložte konkrétní údaje (projekty, společná pracoviště, společné akreditace apod.).**

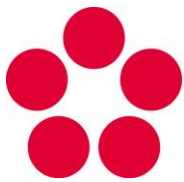
- e) **Zhodnoťte stávající situaci habilitačních a jmenovacích řízení na fakultě a uveďte plán dalšího rozvoje. Jedná se o zhodnocení míry využívání udělených práv habilitačního a jmenovacího řízení na fakultě i o zhodnocení míry úspěšnosti kmenových zaměstnanců fakulty v rámci habilitačních a jmenovacích řízení probíhajících jak na fakultě, tak i mimo ni. Zhodnoťte, zda existují nějaké (i potenciální) potíže z hlediska počtu a struktury zaměstnanců fakulty, které je třeba řešit.** (Rektorát dodá tabulku s počty úspěšných/neúspěšných habilitačních a jmenovacích řízení realizovaných na fakultě v posledních 5 letech a přehled vývoje počtu a struktury vybraných kategorií zaměstnanců fakulty)

- f) **Stručně popište strategické priority fakulty v oblasti tvůrčí činnosti, vizi rozvoje a způsob podpory tvůrčí činnosti (jedná se o priority, nikoli o popis všech aktivit, které fakulta v této oblasti realizuje, resp. chystá realizovat).**



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

g) Uvedte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti tvůrčí činnosti.



3. Společenská relevance fakultních činností

a) *Uvedte 3-5 příkladů nejvýznamnějších fakultních činností v oblasti společenské relevance.*

b) *Stručně představte význam aplikovaného výzkumu na fakultě (projekty, výsledky).*

c) *Popište stav transferu technologií a spolupráce s praxí v této oblasti na fakultě.*

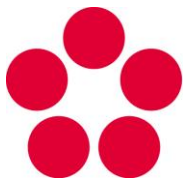
d) *Uvedte nejvýznamnější příklady uznání fakultních činností výzkumnou komunitou za posledních 5 let (ceny, čestné tituly apod.).*

e) *Stručně popište nejvýznamnější způsoby popularizace výsledků fakultních činností.*

f) *Stručně popište význam kurzů CŽV pro veřejnost na fakultě. (Rektorát dodá tabulku s počty kurzů a frekventantů a s tržbami v této oblasti v posledních 5 letech; U3V se uvádí zvlášť)*

g) *Stručně popište strategické priority v oblasti prohlubování společenské relevance fakultních činností.*

h) *Uvedte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti společenské relevance.*



4. Nastavení organizace a řízení fakulty

- a) *Stručně popište přístup ke jmenování a pozitivní/negativní zkušenosti s fungováním jednotlivých fakultních grémií (vědecká rada, akreditační komise, ediční rada, etická komise apod., případně jejich obdoby).*

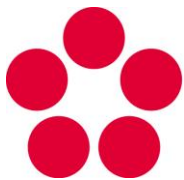
- b) *Popište způsob obsazování míst vedoucích pracovníků, stanovení rozsahu jejich pravomocí a délky funkčního období (ústavů, kateder, oddělení) a vyjádřete se k přístupu fakulty ohledně centralizace/decentralizace vnitřní struktury (včetně personální a ekonomické politiky). Pokud existuje opatření nebo jiná oficiální veřejně dostupná metodika způsobu obsazování míst vedoucích pracovníků a stanovení rozsahu jejich pravomocí, uveďte odkaz. Druhou část otázky odpovězte stručným zdůvodněním přístupu, nikoli výčtem jednotlivostí.*

- c) *Stručně uveďte komentář k rozdělení finančních zdrojů na fakultě. Pokud existuje opatření k tvorbě rozpočtu, uveďte odkaz. Jinak především uveďte, jak se přistupuje k rozdělení financí mezi pracoviště a zda je uplatňována nějaká vlastní metoda pro rozdělení prostředků z DKRVO. (Rektorát dodá přehled vývoje příjmové stránky rozpočtu rozdělený na A+K, DKRVO a ostatní zdroje)*

- d) *Uveďte přehled externích hodnocení realizovaných na vaší fakultě v posledních 5 letech (jedná se o hodnocení fakulty jako celku nebo i vybraných fakultních činností). Popište zaměření a výsledky těchto hodnocení.*

- e) *Využíváte v rámci vaší fakulty benchmarking? Pokud ano, uveďte vámi vybrané referenční pracoviště (případně i více) a popište, jakým způsobem vás toto pracoviště inspiruje ke zlepšování vašich vlastních aktivit.*

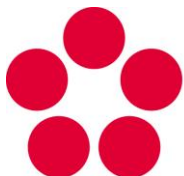
- f) *Stručně popište, jak fakulta postupuje v oblasti zaměstnaneckých šetření (šetření spokojenosti zaměstnanců), antidiskriminačních opatření, rovnosti mužů a žen, sladování soukromého a pracovního života, informovanosti zaměstnanců, zaměstnaneckých benefitů, identifikace zaměstnanců s fakultou apod. Pokud existuje v některém bodě veřejně dostupné opatření či metodika, uveďte odkaz.*



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

- g) Zhodnoťte informační, materiální a finanční situaci fakulty a její vývoj za posledních 5 let. Uveďte případné problémy, které vnímáte z pohledu dalšího rozvoje fakulty jako klíčové.**

- h) Uveďte případné návrhy na celouniverzitní opatření v oblasti nastavení organizace a řízení.**



5. SWOT analýza

- a) Pomocí SWOT analýzy popište vnitřní silné a slabé stránky fakulty a vnější příležitosti a hrozby, a to ve struktuře jednotlivých kapitol sebehodnotící zprávy. V rámci SWOT analýzy zohledněte informace uvedené v rámci celé sebehodnotící zprávy.

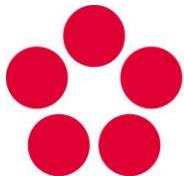
SWOT analýza		
Faktory	Příznivé	Nepříznivé
Vnitřní	Silné stránky	Slabé stránky
Vnější	Příležitosti	Hrozby

- b) Zhodnoťte, jak se dosud podařilo naplnit plán rozvoje fakulty z předchozího pětiletého období, případně komentujte i opatření realizovaná mimo plán rozvoje. V případě nenaplnění plánu rozvoje nebo jeho části, zdůvodněte zvolenou strategii.

- c) Na základě výsledků SWOT analýzy a výstupů sebehodnocení nastiňte plán rozvoje fakulty pro následující pětileté období a uveďte případná fakultní/celouniverzitní opatření, která bude v zájmu dosažení tohoto plánu nezbytné přijmout.

- d) Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle Vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením fakulty.

- e) Zde můžete uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení fakult JU včetně připomínek k obsahu a struktuře sebehodnotící zprávy fakulty.



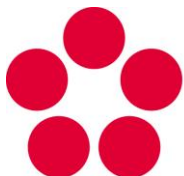
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

6. Přílohy

a) Uvedte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení fakulty za relevantní.

- Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.

--



Příloha 2a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení fakulty

Název fakulty:

Hodnocené období:

Komise by si měla při psaní zprávy ujasnit, co chceme z hodnocení vyčíst a na jaké otázky chceme odpovědět.

1) Úvod

- *Stručný popis účelu hodnocení, hodnocené fakulty, jejího poslání a působnosti.*
- *Rekapitulace složení hodnotící komise s uvedením funkcí jednotlivých členů v rámci dané komise a pracoviště či orgán, za který byli do komise nominováni. V případě externího člena komise pak jeho kmenové pracoviště.*

2) Postup hodnocení

- *Rekapitulace jednotlivých kroků hodnocení.*
- *Popis postupu práce hodnotící komise, rozdělení úkolů v rámci komise, vnitřní harmonogram hodnocení.*
- *Popis průběhu návštěvy na místě včetně programu této návštěvy a uvedení seznamu osob, se kterými hodnotící komise jednala.*

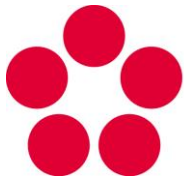
3) Vyjádření ke kvalitě podkladů poskytnutých pro potřeby hodnocení

- *Zhodnocení formální stránky předložené sebehodnotící zprávy a případných dalších vyžádaných materiálů a informací (způsob zpracování, konkrétnost, srozumitelnost, včasnost dodání apod.).*
- *Zhodnocení administrativně technického zajištění vnitřního hodnocení, spolupráce s hodnocenou fakultou i podmínek pro práci hodnotící komise.*

4) Vlastní zjištění hodnotící komise

- *Zhodnocení obsahové stránky předložené sebehodnotící zprávy, případných dalších vyžádaných materiálů a informací a zjištění vyplývajících z návštěvy na místě, a to ve struktuře předložené sebehodnotící zprávy (vyjádření k jednotlivým bodům, resp. kapitolám sebehodnotící zprávy).*
- *Zhodnocení schopnosti kritické reflexe hodnocené fakulty a schopnosti navrhnout a přijímat adekvátní opatření.*
- *Zhodnocení nastavených systémů a postupů vnitřního zajišťování kvality, jejich efektivity a dopadů na zvyšování kvality.*
- *Zhodnocení předložené SWOT analýzy a plánu rozvoje hodnocené fakulty pro následující pětileté období.*

5) Doporučení hodnotící komise



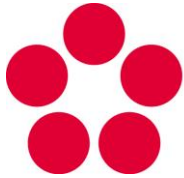
- *Shrnutí doporučení hodnotící komise k rozvíjení silných stránek a odstraňování případných nedostatků hodnocené fakulty (maximálně konkrétně a tam, kde je to možné a vhodné i s uvedením stupně naléhavosti a časového rámce).*
- *Doporučení mohou být adresována nejen hodnocené fakultě, ale dle jejich povahy také vedení univerzity.*

6) Připomínky a náměty

- *Další informace, připomínky a náměty, které by podle hodnotící komise bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením fakulty.*
- *Připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení fakult JU, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy a zprávy o vnitřním hodnocení.*

7) Přílohy

- *Seznam dalších podkladů a materiálů poskytnutých hodnocenou fakultou nad rámec předložené sebehodnotící zprávy.*
- *Přílohy se připojují přímo k závěrečné zprávě nebo se uvádí formou odkazu na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*
- *Minimálními povinnými přílohami jsou:*
 - *stanovisko děkana hodnocené fakulty k předloženému návrhu zprávy o vnitřním hodnocení, včetně případných poskytnutých doplňujících informací a vysvětlení (tato příloha bude připojena až k verzi závěrečné zprávy předkládané RpVH).*
 - *vyjádření RpVH k předložené závěrečné zprávě (tato příloha bude připojena až po projednání závěrečné zprávy v rámci RpVH).*

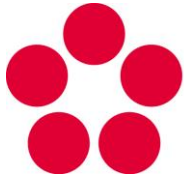


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

Příloha 3: Rámcová osnova sebehodnotící zprávy ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

Sebehodnotící zpráva ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

Základní informace o hodnocené součásti / pracovišti Rektorátu	
Název hodnocené součásti / pracoviště Rektorátu:	
Hodnocené období:	
Zpracoval/i:	
Datum:	

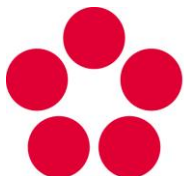


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

1. Poslání a působnost

- a) **Komentujte popis poslání a působnost pracoviště.** *(Rektorát dodá statut příslušného pracoviště, resp. přílohu č. 2 opatření rektora, kterým se vydává Organizační řád rektorátu JU)*

- b) **Zhodnoťte vývoj poslání a působnosti pracoviště za posledních pět let (např. změna či rozšíření stávajících agend a úkolů, případně zcela nové agendy).**



2. Způsob řízení a organizační struktura

a) Komentujte způsob řízení pracoviště a jeho aktuální organizační strukturu. Zhodnoťte vývoj způsobu řízení pracoviště a jeho organizační struktury za posledních pět let.

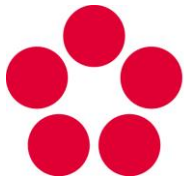
b) Jsou v rámci hodnoceného pracoviště zřízeny nějaké komise, poradní či jiné orgány? Pokud ano, uveďte jejich seznam a stručně popište jejich působnost.

c) Je pracoviště někým metodicky řízeno nebo samo metodicky řídí další pracoviště? Pokud ano, popište.

d) Jakým způsobem jsou zaměstnanci informováni o cílech a úkolech pracoviště? Jsou pořádány pravidelné schůzky zaměstnanců? Kdo se jich účastní? Jak jsou zaměstnanci informováni o rozhodnutích, která ovlivňují jejich práci?

e) Mohou zaměstnanci předkládat náměty na zlepšení zavedených postupů a procesů? Jak jsou tyto náměty vyhodnocovány?

f) Jak jsou identifikovány vzdělávací potřeby zaměstnanců a jak jsou tyto potřeby naplňovány? Jak si zaměstnanci udržují odpovídající úroveň odborné způsobilosti?

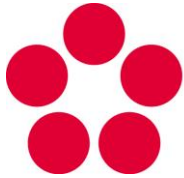


3. Zaměstnanci

a) Na základě údajů o aktuálním počtu zaměstnanců pracoviště předložte komentář k následujícím oblastem (Rektorát dodá přehled vývoje počtu a struktury zaměstnanců za posledních 5 let):

- aktuální věková a genderová struktura zaměstnanců pracoviště;
- využívání zkrácených pracovní úvazků, DPP, DPČ, případně dalších forem pracovněprávních vztahů;
- vývoj počtu, věkové a genderové struktury zaměstnanců pracoviště za posledních pět let;
- odpovídá aktuální počet a struktura zaměstnanců pracoviště rozsahu služeb a aktivit, které má pracoviště zajišťovat?

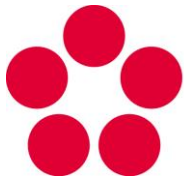
b) Zhodnoťte, zda existují nějaké (i potenciální) potíže z hlediska počtu a struktury zaměstnanců pracoviště, které je třeba řešit.



Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

4. Zázemí

a) Vyjádřete se k zázemí a základnímu materiálně technickému vybavení pracoviště (umístění pracoviště, objekty, kanceláře, vybavení) včetně vývoje v dané oblasti.



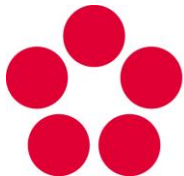
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

5. Systémy a postupy vnitřního zajišťování kvality

a) Má vaše pracoviště stanoveny nějaké strategické priority či plány rozvoje, které napomáhají plnění strategických priorit univerzity? Pokud ano, konkrétně uveďte. Jak jsou tyto priority či plány rozvoje stanovovány?

b) Využíváte k naplňování strategických priorit či plánů rozvoje vašeho pracoviště kromě vnitřních také externí finanční zdroje (např. projektové). Pokud ano, uveďte příklady těchto zdrojů za posledních pět let.

c) Jakým způsobem zjišťujete a vyhodnocujete, zda jsou Vámi realizované aktivity a poskytované služby zajišťovány kvalitně? Využíváte v tomto směru nějaké kvantitativní nebo kvalitativní ukazatele? Pokud ano, konkrétně uveďte.



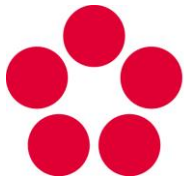
Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

6. Zpětná vazba

- a) *Vyjádřete se k předloženému hodnocení vašeho pracoviště ze strany klíčových uživatelů vámi poskytovaných služeb (viz dokument „Hodnocení ze strany klíčových uživatelů služeb“).*

- b) *Vidíte nějaký prostor pro zlepšení Vámi poskytovaných služeb a zajišťovaných aktivit? Vidíte v tomto směru nějaké překážky a omezení? Pokud ano, konkrétně uveďte.*

- c) *Realizujete nebo se účastníte nějakých dalších šetření mezi klíčovými uživateli vašich služeb? Pokud ano, uveďte kterých, a stručně popište, jakých výsledků jste v daných šetřeních za posledních pět let dosáhli.*

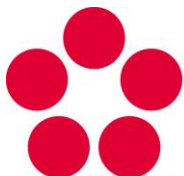


Jihočeská univerzita
v Českých Budějovicích
University of South Bohemia
in České Budějovice

7. Benchmarking a příklady dobré praxe

a) Využíváte v rámci vašeho pracoviště benchmarking? Pokud ano, uveďte vámi vybrané referenční pracoviště (případně i více) a popište, jakým způsobem vás toto pracoviště inspiruje ke zlepšování vašich vlastních aktivit a poskytovaných služeb.

b) Můžete uvést nějaký příklad (příklady) dobré praxe, který jste na vašem pracovišti v posledních pěti letech zavedli? Pokud ano, popište ho a zhodnoťte jeho přínos pro práci vašeho pracoviště a pro klíčové uživatele vámi poskytovaných služeb.



8. SWOT analýza a návrh rozvoje pracoviště

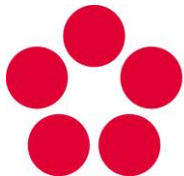
- a) *Pomocí SWOT analýzy popište vnitřní silné a slabé stránky pracoviště a vnější příležitosti a hrozby, a to ve struktuře jednotlivých kapitol sebehodnotící zprávy. V rámci SWOT analýzy zohledněte informace uvedené v rámci celé sebehodnotící zprávy.*

SWOT analýza		
Faktory	Příznivé	Nepříznivé
Vnitřní	Silné stránky	Slabé stránky
Vnější	Příležitosti	Hrozby

- b) *Na základě všech výše uvedených bodů sebehodnotící zprávy se pokuste identifikovat možnosti zlepšení kvality služeb poskytovaných vaším pracovištěm v pětiletém horizontu a nezbytná opatření, která by byla potřeba v tomto směru přijmout.*

- c) *Zde můžete uvést další informace, připomínky a náměty, které by podle vás bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením vašeho pracoviště.*

- d) *Zde můžete rovněž uvést připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení součástí JU, resp. pracovišť Rektorátu, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy.*

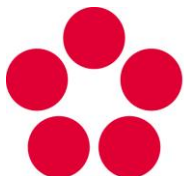


9. Přílohy

a) Uvedte seznam předkládaných příloh, které považujete s ohledem na hodnocení vašeho pracoviště za relevantní.

- Přílohy připojte k sebehodnotící zprávě nebo uveďte odkaz na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.
- Minimální povinnou přílohou je dokument „Hodnocení ze strany klíčových uživatelů služeb“.

--



Příloha 3a: Rámcová osnova zprávy o vnitřním hodnocení ostatních součástí a pracovišť Rektorátu

Název ostatní součásti, resp. pracoviště Rektorátu:

Hodnocené období:

Komise by si měla při psaní zprávy ujasnit, co chceme z hodnocení vyčíst a na jaké otázky chceme odpovědět.

1) Úvod

- *Stručný popis účelu hodnocení, hodnoceného pracoviště, jeho poslání a působnosti.*
- *Rekapitulace složení hodnotící komise s uvedením funkcí jednotlivých členů v rámci dané komise a pracoviště či orgán, za který byli do komise nominováni. V případě externího člena komise pak jeho kmenové pracoviště.*

2) Postup hodnocení

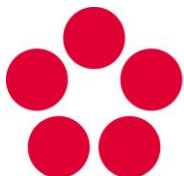
- *Rekapitulace jednotlivých kroků hodnocení.*
- *Popis postupu práce hodnotící komise, rozdělení úkolů v rámci komise, vnitřní harmonogram hodnocení.*
- *V případě, že součástí hodnocení byla i návštěva na místě, popis průběhu návštěvy na místě včetně programu této návštěvy a uvedení seznamu osob, se kterými hodnotící komise jednala.*

3) Vyjádření ke kvalitě podkladů poskytnutých pro potřeby hodnocení

- *Zhodnocení formální stránky předložené sebehodnotící zprávy a případných dalších vyžádaných materiálů a informací (způsob zpracování, konkrétnost, srozumitelnost, včasnost dodání apod.).*
- *Zhodnocení administrativně technického zajištění vnitřního hodnocení, spolupráce s hodnoceným pracovištěm i podmínek pro práci hodnotící komise.*

4) Vlastní zjištění hodnotící komise

- *Zhodnocení obsahové stránky předložené sebehodnotící zprávy, případných dalších vyžádaných materiálů a informací a zjištění vyplývajících z případné návštěvy na místě, a to ve struktuře předložené sebehodnotící zprávy (vyjádření k jednotlivým bodům, resp. kapitolám sebehodnotící zprávy).*
- *Zhodnocení schopnosti kritické reflexe hodnoceného pracoviště a schopnosti navrhnout a přijímat adekvátní opatření.*
- *Zhodnocení nastavených systémů a postupů vnitřního zajišťování kvality, jejich efektivity a dopadů na zvyšování kvality.*



- *Zhodnocení schopnosti hodnoceného pracoviště získávat zpětnou vazbu od klíčových uživatelů jeho služeb a tuto zpětnou aktivně využívat ke kontinuálnímu zlepšování poskytovaných služeb a zajišťovaných aktivit.*
- *Zhodnocení předložené SWOT analýzy, benchmarkingových aktivit a příkladů dobré praxe a návrhů hodnoceného pracoviště na zlepšení poskytovaných služeb.*

5) Doporučení hodnotící komise

- *Shrnutí doporučení hodnotící komise k rozvíjení silných stránek a odstraňování případných nedostatků hodnoceného pracoviště (maximálně konkrétně a tam, kde je to možné a vhodné i s uvedením stupně naléhavosti a časového rámce).*
- *Doporučení mohou být adresována nejen hodnocenému pracovišti, ale dle jejich povahy také nadřízenému pracovišti, případně i vedení univerzity.*
- *Případné doporučení pro RpVH na realizaci hloubkové kontroly hodnoceného pracoviště.*

6) Připomínky a náměty

- *Další informace, připomínky a náměty, které by podle hodnotící komise bylo vhodné zohlednit v souvislosti s hodnocením pracoviště.*
- *Připomínky a náměty k metodice vnitřního hodnocení součástí JU, resp. pracovišť Rektorátu, obsahu a struktuře osnovy sebehodnotící zprávy a zprávy o vnitřním hodnocení.*

7) Přílohy

- *Seznam dalších podkladů a materiálů poskytnutých hodnoceným pracovištěm nad rámec předložené sebehodnotící zprávy.*
- *Přílohy se připojují přímo k závěrečné zprávě nebo se uvádí formou odkazu na webové stránky či úložiště, kde jsou tyto přílohy dostupné.*
- *Minimálními povinnými přílohami jsou:*
 - *stanovisko ředitele či vedoucího jiné součásti JU, resp. pracoviště Rektorátu k předloženému návrhu zprávy o vnitřním hodnocení, včetně případných poskytnutých doplňujících informací a vysvětlení (tato příloha bude připojena až k verzi závěrečné zprávy předkládané RpVH).*
 - *vyjádření RpVH k předložené závěrečné zprávě (tato příloha bude připojena až po projednání závěrečné zprávy v rámci RpVH).*