

**Žadatelka:**

XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

ID datové schránky: XXXXX

V Českých Budějovicích dne 4. 6. 2020  
PID: 012002500  
Číslo jednací: JU/01/08415/20

**ROZHODNUTÍ O ODMÍTNUTÍ ŽÁDOSTI**

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích, se sídlem Branišovská 1645/31a, 370 05 České Budějovice, IČO 60076658 (dále jen „JU“), jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), obdržela dne 20. 5. 2020 od XXXXXXXX narozené dne XXXXXXXX, trvale bytem XXXXXXXX (dále též jen „žadatelka“), žádost o poskytnutí informací ve smyslu výše uvedeného zákona.

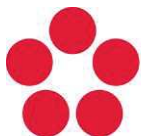
Žadatelka se předmětnou žádostí domáhá poskytnutí informací týkajících se rysů karpatských. Následuje citace stěžejní části žádosti:

*„1) prosím o Vaše stanovisko k jednání Zoo Ostrava v utrácení zdravých mláďat od roku 2017 do roku 2020 a k tomu, jakým způsobem dle Vás vedou chov tohoto taxonu*

*2) prosím o podklady, které doloží vaši odbornou způsobilost se k otázce uvedené výše vyjadřovat např. výzkum rysa karpatského (Lynx lynx), znalosti z etologie tohoto konkrétního taxonu*

*3) prosím o doložení podkladů, dle kterých zodpovídáte otázku č.1 např. zdali máte k dispozici rodokmeny a zda na základě těchto, doporučujete další množení těchto konkrétních rysů:*

- samice narozená 18.5.2012 v Portlympne*
- samec narozený 21.5.2012 ze Zoo Opole“*



Vzhledem k tomu, že nebyly splněny podmínky pro poskytnutí požadovaných informací, rozhodla JU v souladu s ustanovením § 2 odst. 4 a § 15 odst. 1 zákona takto:

**Žádost o poskytnutí informací paní XXXXXXXX, narozené dne XXXXXX, trvale  
bytem XXXXXXXXXXXXXXXX, doručená JU dne 20. 5. 2020**

**se odmítá.**

**Odůvodnění**

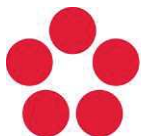
V kontextu předmětné žádosti je rozhodující ustanovení § 2 odst. 4 zákona, jež stanoví, že „*povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.*“ Zákon tímto ustanovením z povinnosti poskytovat informace vylučuje žádosti, jež (explicitně nebo implicitně) obsahují požadavek na vytvoření a sdělení nové informace. Takové žádosti totiž směřují mimo rámec zákona, neboť předmětem informační povinnosti jsou dle ustanovení § 3 odst. 3 zákona pouze informace, které již existují a jsou zaznamenány.

Právě takový charakter má předmětná žádost, kterou se žadatelka domáhá toho, aby JU zaujala, formulovala a zaslala žadatelce své stanovisko ohledně:

- a) nakládání Zoologické zahrady a botanického parku Ostrava, p.o. (dále jen „ZOO Ostrava“), s mláďaty rysů karpatských od roku 2017 do roku 2020,
- b) způsobu vedení chovu rysů karpatských v ZOO Ostrava a
- c) dalšího rozmnožování konkrétních rysů karpatských.

Povinné subjekty nemají dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona povinnost utvářet si názory či zaujímat stanoviska na konkrétní záležitosti dle žádostí o informace a následně je sdělovat žadatelům. JU proto rozhodla, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Žadatelčina žádost připouští i jinou interpretaci, a to že je žadatelka přesvědčena, že JU již k uvedeným otázkám zaujala a formulovala svá stanoviska, a domáhá se, aby jí nyní tato stanoviska byla poskytnuta. I pro takový případ však JU žadatelčinu žádost o poskytnutí informací odmítá, neboť žádná taková stanoviska JU neexistují. Žádost směřující k poskytnutí informací, které neexistují, je nutné odmítnout s odkazem na ustanovení § 3 odst. 3 zákona i na rozsudek Nejvyššího správního soud, č. j. 2 As 71/2007-56, ze dne 2. 4. 2008, v němž je uvedeno následující: „*Poskytnutí informace lze totiž odmítnout nejen z důvodů právních, jež jsou taxativně vyjmenovány v § 7 - § 11 zákona o svobodném přístupu k informacím, nýbrž i z důvodů faktických, které v zákoně z pochopitelných důvodů vyjmenovány nejsou. Typickým faktickým důvodem*



*neposkytnutí informace přitom bude právě situace, kdy povinný subjekt požadovanou informací nemá."*

### **Poučení**

Proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je třeba podat u JU. Dle ustanovení § 20 odst. 5 zákona o odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

prof. PhDr. Bohumil  
Jiroušek, Dr.

Digitálně podepsal prof. PhDr.  
Bohumil Jiroušek, Dr.  
Datum: 2020.06.04 11:19:43 +02'00'

.....  
prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.  
rektor

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích